

Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



Índice

-Editorial.....	3	-Felipe Ángeles: leyenda centenaria.-Javier García Diego	35
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4	-¿Una primavera latinoamericana?.-Juan Manuel Cordeiro.....	36
-Primer año de lopezobradorismo, gobierno de claroscuros.....	5	-Fin del espejismo. América Latina: patio trasero de Estados Unidos.-Florencio Lagos N.....	37
-AMLO pide un año más para consolidar la transformación.....	10	-Los levantamientos y los golpes.-Colectivo del periódico El Zenzontle.....	39
-La familia Lebarón y políticos marchan en contra de AMLO.....	12	-Reflexiones sobre el golpe de Estado en Bolivia.-Sergio Ortíz.....	40
-Aprueba Cámara de Diputados el presupuesto 2020 de 6 billones 100 mil mdp para 2020.....	13	-Las Autoproclamaciones y Los Derechos Humanos.-Oscar Bravo.....	41
-Dos escalones resbalosos, el T-MEC y el FML.-Jorge Faljó.....	14	-Declaración de la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua (COSODIBO) con motivo del golpe de estado contra el Gobierno Pluri-Nacional de Bolivia y su Presidente Evo Morales Ayma.....	42
-Sobre guerra mediática y racismo contra el gobierno de AMLO.-Patricia Barba Ávila.....	15	-En Bolivia como en Palestina.-Carlos Aznárez.....	43
-16 Tesis para una crítica de la 4T.-José Luis Ríos Vera..	16	-El golpe contra Evo es un golpe contra todos los y las indígenas del continente.-Nick Estes.....	44
-Vandalismo mercenario.-Gerardo Fernández Casanova	19	-Jeanine Áñez, la cristofascista que tomó el poder en Bolivia.....	46
-¡El reto desarrollo y distribución!.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco.....	20	-De Roger Waters para Evo Morales: «La verdad y la historia están de tu lado».....	46
-“GCDMX, gobierno con método y sin ocurrencias”.....	21	-Alberto y Cristina en la Plaza: «Vamos a cuidar el bolsillo y los derechos de todos los argentinos».....	47
- A 100 años de su fundación, Partido Comunista Mexicano lanza mensaje.....	23	-Las definiciones económicas de Alberto Fernández en su asunción.....	48
-El comunismo cumple 100 años en México, entre la melancolía y el poder.-Víctor Flores García.....	24	-‘Un violador en tu camino’: la performance feminista que está dando la vuelta al mundo.....	50
-Ya volvimos a salir.-Manifiesto del Movimiento Comunista Mexicano con motivo de los cien años del PCM.....	25	-Nuestra América ante la arremetida del Imperialismo y de las oligarquías: Declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba.....	51
-Comunicado 29 aniversario del Partido del Trabajo....	27	-Declaración final del Ier Congreso Internacional de Comunicación.....	54
-La CNDH con Rosario Piedra y los nuevos retos.-José Martínez Cruz.....	28	-Palabras del embajador palestino en México, Mohamed Saadat, por motivo del Día Internacional de Solidaridad con el pueblo palestino.....	57
-Hoy marchamos juntas contra las violencias machistas y el capitalismo.-Manifiesto del PRT.....	29	-Entrevista a Orlando Licea autor del texto: “Usted puede vencer al asma”.....	58
-Las Mujeres y la Violencia de Estado.-Colectivo del periódico El Zenzontle.....	30	-No al TIAR contra Venezuela.-Red en Defensa de la Humanidad.....	59
-Movimiento contra el olvido de los desaparecidos de la guerra sucia en Atoyac, Guerrero.....	30	-Re...cuento Político.....	60
- Carta a la Autoridad: Vigilancia y hostigamiento en contra de Héctor Cerezo Contreras, defensor de los derechos humanos, coordinador del área de acompañamiento del Comité Cerezo México.....	32		
-¿Está vigente Ricardo Flores Magón?.-Javier García Diego.....	34		



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en Facebook de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

el muro de La Güera Insurgente

Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Las decisiones tomadas por el gobierno federal se han vuelto una de las principales preocupaciones por el desempeño de la economía. La reducción del gasto público y la falta de inversión fueron factores que provocaron un menor dinamismo en 2019, y en adelante se requiere confianza en los proyectos para que la economía pueda repuntar a partir de 2020.

Los datos sobre el desempeño de la economía dados a conocer por el INEGI confirman que cayó en recesión técnica: hay un estancamiento que tiene que superarse, así como en los niveles de inversión, y persisten preocupación sobre el manejo futuro de las políticas públicas y la estrategia que la administración pueda tomar respecto de la situación de Pemex. Y si bien, se está lejos de un escenario catastrófico, y aunque 2019 estuvo marcado por el estancamiento interno y la incertidumbre en el plano internacional, 2020 presenta un panorama más optimista.

Derivado de lo anterior, es positivo que el Presidente Andrés Manuel López Obrador reconociera en el evento conmemorativo del primer año de su gobierno, el pasado 1 de diciembre, que el crecimiento de la economía (nulo) no es el deseado. Allí deben concentrarse los esfuerzos de la llamada Cuarta Transformación, en la recuperación de ese índice.

Precisamente, si un político ofrece conferencias de prensa todos los días hábiles deja muy poco, casi nada, para los eventos centrales de la agenda de su gobierno. Por eso, en el discurso por su primer año de gobierno. Dijo cosas importantes pero casi nada novedoso. Destaca su petición de un año más de gracia, de modo que hasta diciembre de 2020 pueda asegurar que sus reformas no podrán ser revertidas por sus adversarios, a los que califica de “conservadores”, como si tuvieran una enfermedad social.

Evidentemente, hay claroscuros en la gestión lopezobradorista, los problemas centrales están allí, a la vista: la inseguridad –con el imparable crecimiento de la violencia- y estancamiento económico. En ambos casos hay elementos para saber que ni Guardia Nacional por un lado, ni megaproyectos por otro, podrían ser suficientes en el corto plazo para revertir tendencias poco positivas.

Y es que a un año de iniciar su gestión, prácticamente, todo está en proceso. Luego de los malos datos del comportamiento de la economía, el anuncio de inversiones privadas en sectores estratégicos cae como anillo al dedo. Es muestra de que, a pesar de que la inversión gubernamental se retrae, México cuenta con recursos de capital dispuestos a ser utilizados con visión de futuro. La pregunta es si serán suficientes para salir del estancamiento. En esa dirección, López Obrador firmó con empresarios, el Plan de Infraestructura que es un aliciente, pero no solución inmediata. Para ello debe haber un proceso que implica inversión y generación de empleos y, lo mejor, obras terminadas.

Por otra parte, la suscripción del nuevo acuerdo denominado Tratado Comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (TMEC), iniciará operaciones en el 2020. Sin duda, es una de las mejores noticias que ha recibido el gobierno de AMLO, supone una plataforma de certidumbre para atraer inversiones y detonar crecimiento económico. Habría que leer, pues, en cuanto esté disponible, y si no es puesta bajo reserva, la letra chiquita del Protocolo Modificadorio.

Un poco opacado por la firma del TMEC, la noticia de la detención de Genaro García Luna en Texas, el hombre fuerte en Seguridad en el sexenio de Felipe Calderón, quien, por cierto, apenas supo del hecho dijo que él apoyaba la ley y la justicia. Sin ir muy lejos, es el golpe más letal asestado al sexenio calderonista; Habrá que esperar lo que diga el inculcado, sus argumentos de defensa. Sin duda, el arresto da cuenta del enraizamiento de la corrupción y la penetración de los grupos criminales. Por supuesto que se trata de otro as en la baraja gringa, para futuras negociaciones con México, donde, de entrada planea calificar como terroristas a las bandas del crimen organizado, calificación que por ahora detuvo.

El combate a la corrupción es una de las banderas más importantes del gobierno de López Obrador. No puede ser sólo la búsqueda de chivos expiatorios, y tiene que ser clara y avanzar en la meta de terminar todas las redes de complicidades que tanto han costado al país.

En el plano internacional, el panorama sigue convulsionado, primero, se consumó en Bolivia un golpe de Estado cívico, policial y militar. Desde luego, ese deleznable mecanismo en contra del gobierno de Evo Morales Ayma, puede repetirse en cualquier país de América Latina. Por ello, la necesidad de saber controlar de mejor manera a la policía y las fuerzas armadas, pues constituyen, al final, el vehículo para controlar a los pueblos. En este asunto, el gobierno mexicano actuó impecablemente otorgando asilo al depuesto presidente porque estaba en riesgo su integridad. La acción humanitaria encaja en la tradición histórica del país en materia de asilo.

Por otra parte, destaca la asunción al gobierno argentino de la dupla de Alberto Fernández y Cristina Fernández instituyendo un gobierno progresista; así como la derrota electoral de la izquierda en Uruguay, mientras se mantienen las protestas ciudadanas contra gobiernos neoliberales en Chile, Colombia, Haití y otras naciones latinoamericanas; la liberación del expresidente de Brasil, Lula Da Silva; entre otros asuntos geopolíticos.

Finalmente, aprovechamos el espacio para enviar un fraternal abrazo y desear a nuestros lectores y amigos éxito en todas sus actividades y felicidad inmensa en las festividades de fin de año y, si no surgen imponderables, nos saludaremos en 2020 con el número 226 de *El Activista Regional*.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 21. Número 225

Cierre de edición: 11 de Diciembre de 2019.

La información contenida en el *Activista Regional* procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Algunos comunistas caídos en México

(Cuarta parte)

Gerardo Peláez Ramos

Año 1939

Enero 9. Se informa del asesinato de Patricio Zambrano, líder campesino comunista, en Coyuca de Benítez, Guerrero.

Febrero 10. Se informa del asesinato del comunista Genaro Hernández, por los sinarquistas en Acámbaro, Guanajuato.

Junio 3. Se informa del asesinato del comunista Rafael Osorio, delegado a la Convención Minera que se celebra en Pachuca, Hidalgo. Se organiza una manifestación de protesta

Junio 7. Se publica una foto en una nota sobre el comunista Jacinto Conde, ejecutado en Puebla por obreros apatronados durante un zafarrancho.

Junio 8. Se informa del asesinato del comunista Aureliano Sánchez en Zacatepec, Morelos, a manos de un elemento al que se le aplicó la cláusula de exclusión en el sindicato minero, en Temisco, Guerrero. Aureliano era miembro en el momento de su muerte de la Sección 72 del sindicato azucarero.

Junio 28. Es sacrificado el comunista Antonio L. Topete, dirigente en el estado de Sinaloa.

Noviembre 13. Es asesinado el comunista Marcelino Molina, militante de la Sección 14 del sindicato azucarero, en El Dorado, Sinaloa.

Diciembre. Es asesinado el dirigente campesino comunista Filomeno Gómez, en Juanacatlán, municipio de Tenamaztlán, Jalisco.

Año 1940

Febrero 5. Cae en Tlacotepec el comunista Antonio Huerta, secretario general de la Liga de Comunidades Agrarias de la Región de Tlacotepec, Puebla.

Mayo 12. La Voz de México informa del asesinato del comunista Alejandro Terrazas, en Culiacancito, municipio de Culiacán, Sinaloa, a manos de almanistas.

Mayo 26. Informa La Voz de México del asesinato del comunista Graciano Puente, en La Cantera, municipio de Fresnillo, Zacatecas.

Julio 7. Cae durante la jornada electoral presidencial, el militante Pedro Casas A., a manos de los almanistas.

Agosto 12. Es asesinado por un terrateniente, en Tampico El Alto, Veracruz, el comisario ejidal comunista Felipe Arteaga.

Agosto 25. Informa La Voz de México que en el ejido Constanza, del Fuerte, Sinaloa, fue asesinado el comunista Gustavo Selgueiro.

Septiembre 12. Es asesinada por un agente de los terratenientes la comunista María de la Paz Delgado, en Villa Juárez, Nuevo León.

Septiembre 22. Es asesinado en Ahome, Sinaloa, el líder sindical comunista Francisco Arce.

Octubre 5. Es asaltado el local central del PCM por una banda fascista de 10 ó 12 pistoleros. Es asesinado Rafael Morales Ortega y son heridos Silvano Lara V. y Silvio Carrillo C. La resistencia armada de los comunistas impide una matanza. Son detenidos en el edificio Fernando Granados Cortés y Juan Vargas. Poco después son liberados.

Año 1941

Julio 22. Dirigentes del comisariado ejidal y del sindicato de Culiacancito, Sinaloa, son asaltados por pistoleros de los terratenientes. Cae el comunista Manuel Cuen.

--Es asesinado el profesor comunista Lucino Ramírez, en Ayutla, Guerrero. El asesino es un subteniente que funge como presidente en Tecuapala.

Año 1942

Mayo 29. Es asesinado el líder indígena comunista Julián Escalante, en Villa Cuauhtémoc, México.

Junio 14. Es asesinado Donaciano Contreras, diputado local comunista por el Partido de la Revolución Mexicana del distrito de Cosamaloapan, Veracruz.

Fines de septiembre. Es asesinado el comunista Aurelio Martínez Guzmán, en Cujuliapa, entre Loma Bonita, Oaxaca, y Arroyo Claro, Veracruz.

Noviembre 29. Informa La Voz de México del asesinato del comunista Petronilo Cortés, en Tlacotepec.

Año 1943

Enero 2. Es asesinado el comunista Héctor López, ex tesorero de la Sección 1 del Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana.

Año 1944

Marzo 25. Informa La Voz de México sobre el asesinato de Domingo Velarde, comunista presidente del Comisariado Ejidal de Tecuyo, Elota y secretario de Organización de la Liga de Comunidades Agrarias de Sinaloa.

Mayo 14. Informa La Voz de México del asesinato en Acapulco del comunista pescador Virgilio Ávila.

Ernesto Solano

Diciembre 30. Elisa Valdés Sánchez, ex militante cristera, asesina a Ernesto Solano, secretario general del Sindicato de Trabajadores Textiles "Primero de Mayo" y dirigente del PC en Puebla.

Año 1947

Septiembre 16. Es asesinado por Rogaciano Rodríguez Gamboa el comunista Juan Olivas Matus, en Baja California.

Año 1949

Mayo 1º La Voz de México informa del asesinato de Simón Muñoz, secretario general del Comité Municipal del PCM en Cadereyta, Nuevo León.

Año 1952

Mayo 1º Represión a los comunistas en la manifestación del Día Internacional del Trabajo en la Ciudad de México. Luis Morales, militante de la JCM, es asesinado.

Julio 24. Son asesinados el dirigente agrario comunista Melquiades García y el campesino sin partido Gregorio Ramos, en Las Varas, Nayarit.

Año 1953

Noviembre 14. Muere en sospechoso "accidente" Antonio Chávez, luchador obrero de La Consolidada y hermano de Camilo Chávez, líder comunista.

Información tomada de la página de Facebook del autor

Primer año de lopezobradorismo, gobierno de claroscuros

El pasado uno de diciembre, se cumplió el primer año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, 12 meses en los que el primer mandatario ha impreso un estilo de gobierno diferente a los de sus antecesores en el cargo.

Más allá de las filias y fobias, lo correcto es hacer una valoración imparcial de lo ocurrido en este primer año del actual régimen, surgido de una necesidad de cambio expresada en las urnas.

El 1 de diciembre de 2018 la esperanza del cambio desbordó las calles. Tanta satisfacción por echar al PRI de la Presidencia, producto del hartazgo. López Obrador representaba el sueño de los mexicanos oprimidos, ninguneados por una clase política millonaria que cada vez se enriquecía más, mientras ellos, cada vez se empobrecían más. Fueron 78 años de gobiernos del PRI y 12 del PAN. Y el saldo, un insulto a la inteligencia: oficialmente 56 millones de mexicanos en pobreza, 11.5 en pobreza extrema, 35 millones considerados clase media y el resto, unos 20 millones, con ingresos altos y muy altos.

Al asumir, López Obrador en un discurso formal prometió un México distinto, con justicia social, sin corrupción, con crecimiento de 4 por ciento, sin devaluación, sin gasolinazos, con Pemex fortalecido y autosuficiencia y el fin de la violencia, de las muertes y de la guerra.

Desde luego, en cualquier cambio de régimen son muchos los intereses afectados. Andrés Manuel lo anunció, lo prometió, no engañó a nadie, lo dejaron llegar y está actuando en consecuencia. En su momento, el PAN no lo hizo cuando sacó a los priiistas de Los Pinos ni el PRI cuando recuperó el poder. Lo de ambos fue la continuidad de lo mismo y el cambio esperado por los electores no se dio. En cambio, AMLO anunció la destrucción de todo lo construido por el PRIAN y avanza en esa dirección.

Claro que López Obrador y su grupo quieren el poder completo y por ello invirtieron el primer año de la autodenominada Cuarta Transformación en crear el andamiaje jurídico necesario para sostener el nuevo régimen sobre los escombros de las instituciones creadas a partir de la época neoliberal.

Efectivamente, a un año de gobierno, resulta muy importante valorar el apoyo que permanece a favor de los cambios que está impulsando, no solo en cuanto a la manera de gobernar, sino en implantar nuevas formas de hacer política, de favorecer un nuevo régimen político, económico y social.

El arranque de la 4T fue espectacular por la imposición de medidas como la llamada austeridad republicana.

Pero bueno, reprobado en seguridad pública y de panzazo en economía; pero bien acreditado en desarrollo social y excelente en negociación política, así llegó el presidente a su primer de año de gobierno.

La implantación de las conferencias de prensa mañaneras, le permiten dominar la agenda nacional y monopolizar los espacios más importantes de los medios de comunicación, y ser el amo indiscutido de las redes sociales.

Al celebrar el primer año de su gobierno en el Zócalo de la Ciudad de México, el Presidente hizo un recuento de lo logrado durante 12 meses. Afirmó que el cambio “está a la vista”. Reiteró que la Constitución ya se ha cambiado y enumera modificaciones. Aseguró que se han creado 648 mil nuevos empleos. Denunció “sabotaje jurídico” contra el aeropuerto

en Santa Lucía, pero, dijo, “no pudieron” frenarlo. Señaló que la lealtad de las Fuerzas Armadas no está en duda, ni en tela de juicio. Expresó que de 100 compromisos, ha cumplido 89.

De entrada es de recordar que a poco más de tres meses de iniciado su gobierno, Andrés Manuel López Obrador, desde Palacio Nacional, decretó el fin del neoliberalismo en México. Desafío que a un año el gobierno está en proceso la ambiciosa política social para enfrentar la herencia de pobreza y marginación que contrasta con el comportamiento de la economía que tocó su punto más bajo, al borde de la recesión.

Un año después, ¿cuál es el saldo del gobierno de Andrés Manuel López Obrador?

El jefe del Ejecutivo Federal, cimienta su fortaleza en el exitoso combate a la corrupción tolerada desde el gobierno, eliminación de lujos en el gobierno, estabilidad económica, programas sociales reales, saneamiento-reactivación política y cero alza de precios en los impuestos o creación de nuevas contribuciones.

Sus malquerientes hablan de asistencialismo, dilapidación del dinero. Pero, es irrefutable, los más pobres disponen ahora de unos pesos más de los que tenían, aunque infinitamente menos de los que necesitan

Eso sí, señaló los cinco momentos más complicados de su gobierno y los cinco mejores o aciertos. Los primeros: Hidalgo y los 137 muertos por la explosión de una toma clandestina de robo de gasolina; la amenaza de aranceles; la guerra en Sinaloa, la más corta de la historia, unas cuatro



.....horas; los LeBaron y Evo Morales. No mencionó la presión que ejerció y ejerce Donald Trump, a quien ha evitado. Los segundos: pensiones a sectores vulnerables, lucha contra la corrupción, eliminación de lujos en el gobierno y que no hubo devaluación ni se crearon impuestos nuevos ni aumentó la deuda.

Además, en el impulso a la inversión nacional y extranjera, sana convivencia en el contexto interior e internacional, fortalecimiento a la educación, salud, vivienda, alimentación y respeto a los derechos humanos. Se despejó la amenaza de devaluaciones y desplomes bursátiles.

En ese sentido, el Plan Nacional de Infraestructura, presentado días antes de la efeméride del primer año de gobierno, resume la relación de los poderes políticos y económico con la intención de promover una millonaria inversión pública y privada que genere crecimiento económico. Las notas más envidiables las obtuvo en su entendimiento con el sector privado, la mayoría de cuyos dirigentes anda con él ahora. El documento sólo es un adelanto del programa nacional correspondiente que estará concluido en enero o febrero próximo. Sin embargo, es de señalar que si bien las cifras no son alentadoras, es positivo que el capital —los neoliberales de siempre— es decir, los dueños del dinero, hayan acudido a la mañanera para apoyar al Presidente y su entusiasmo por reactivar la economía a través del empleo productivo que genera la industria de la construcción.

Otro importante elemento a su favor es la reciente ratificación del Tratado Comercial México, Estados Unidos y Canadá (TMEC) es una gran noticia para el gobierno y sin duda un logro de AMLO quien junto con el Canciller Ebrard y su equipo cabildaron intensamente su ratificación.

Un año después de la llegada de AMLO a la Presidencia de la República, es evidente que se ha dado una división entre los grupos hegemónicos del empresariado del país. Mientras unos buscan acomodarse a las nuevas circunstancias y se han acercado a la Presidencia para continuar con la relación con el gobierno, otros lo han enfrentado mediante diversas estrategias con campañas formales de desprestigio del gobierno, como acusaciones de autoritarismo o pretender convertirse en dictador.

Entre otros, los saldos pendientes o negativos a un año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador son: el combate a la inseguridad y el crecimiento económico.

Falló en crecimiento y seguridad -donde el Gobierno no tiene nada que presumir-, aunque a cambio generó estabilidad con disciplina fiscal. Crecimiento cero y hasta negativo, de -0.2 a 0.2 por ciento- según el Banco de México, lo que prácticamente tiene al país en recesión técnica. Subejercicio de 160 mil millones de pesos. Desempleo en 3.60 por ciento en octubre, desde 3.2 por ciento de 2018. Canceló el aeropuerto de Texcoco, envió el avión que no tuvo ni Obama a oxidarse a un deshuesadero en California, Estados Unidos; acabó con las estancias infantiles, provocó una crisis de gasolina por el combate a la ordeña, hubo escasez de medicamentos, acabó con miles de empleos en el gobierno y ordenó ahorros que rayaron en lo obsesivo.

La recesión se ha instalado en el país produciendo estancamiento. Los indicadores del Banco de México señalan un crecimiento del 0% para la economía este año y una caída del Producto Interno Bruto que se ubica en -0.03%, con un desempleo que, según datos del INEGI, es el más elevado desde 2016. Paralelamente la informalidad se incrementa alcanzando al 56% de la población. Se aplicaron recortes al gasto público, calculados conservadoramente en 155 mil 300 millones de pesos, afectando a distintos sectores estratégicos del desarrollo social principalmente salud y educación. Se cerraron guarderías infantiles y refugios para mujeres maltratadas. Adicionalmente se observa una significativa caída en la producción petrolera.



La economía pasa momentos difíciles, la tasa cero de crecimiento lo dice todo. El Presidente se la pasó todo el año retando a la realidad, diciendo que él tiene otros datos, pero lo cierto, lo que se puede documentar, es el estancamiento. AMLO se defiende diciendo que no hay crecimiento pero hay mejor distribución del ingreso, no estaría mal que mostrara algunas cifras creíbles para sostener sus dichos. El consumo trata de mantenerse pero aún el inversionista nacional y extranjero no acaban de animarse, mientras que hay subejercicio del propio gobierno federal. Acciones como la cancelación del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, la guerra contra el huachicol, el pleito con las constructoras de gasoductos, el plan de negocios de Pemex, así como los abrazos no balazos, forman parte de algunos de los temas más discutidos y algunos también muy criticados por los columnistas, la oposición y un sector de la población, principalmente aquellos que no votaron por el actual presidente, quien sigue siendo un político controvertido y fiel a sus convicciones.

Otro flanco que no da tregua al Ejecutivo es la inseguridad, Y para enfrentarla creó lo que siempre criticó, una Guardia Nacional (GN) militar. La diferencia es que ha ordenado, como comandante supremo de las Fuerzas Armadas, no responder al fuego ni a los ataques del crimen y del narcotráfico. Abrazos, no balazos: 29 mil muertos es una cifra que generó incertidumbre sobre la eficacia de las políticas, al perfilarse como el año más violento de la historia. Secuela de esa violencia colocó al lopezobradorismo en una de sus coyunturas más críticas la tarde del 18 de octubre, el fallido operativo en Culiacán, Sinaloa, para aprehender a Ovidio Guzmán -el hijo del capo Joaquín "el Chapo"-, que se tradujo en un abierto reto del crimen organizado y que reveló la fuerza y poder de los carteles de la droga quedó reflejado en la falta de estrategia y coordinación del Gobierno en ese operativo. El fuerte enfrentamiento armado duró cuatro horas y finalmente se liberó al hijo de "el Chapo" para evitar un baño de sangre, según el propio López Obrador.

Aún sin superar esa crisis, tres semanas después se perpetró la masacre de tres mujeres y seis niños de la familia LeBarón, cuyas consecuencias han abierto un disentimiento diplomático con Estados Unidos.

Empero, el gran reto para López Obrador, es sin duda, el tema de la inseguridad y violencia, que según se comprometió, habrá de reducirse una vez que esté integrada y operando al cien por ciento, la GN, con 180 mil efectivos y 266 centros regionales, para transitar a un Estado de Bienestar. Desafortunadamente por ahora su misión principal se ha centrado en controlar la frontera sur para frenar la oleada de migrantes ilegales, a petición de Estados Unidos. En los estados donde opera el narcotráfico su presencia es testimonial. Mientras, el Gobierno mexicano pretende impulsar las inversiones en países de Centroamérica para desincentivar la migración.

La extorsión y el robo de combustible alcanzan a todo el país, donde emboscadas cotidianas cobran la vida de decenas de policías. Los feminicidios no cesan, calculándose conservadoramente que cada día 10 mujeres son asesinadas. Ya nadie se siente seguro en las ciudades y el campo. La estrategia de abrazos, no balazos, es insostenible.

En este asunto, hasta la fecha, la única habilidad del gobierno federal ha sido escurrir el bulto, culpar al pasado y ofrecer un futuro de paz que todavía no tiene fecha de arribo. Lo cierto es que en esta materia 2019 será un año muy malo, con cifras récord de homicidios, y el 2020 no pinta mejor.

Eso, mientras, la relación con Estados Unidos se define como amistosa y de colaboración, pero la agenda bilateral es compleja, al punto que ya provocó tensiones

críticas para la administración. La temprana amenaza de la imposición de aranceles por el insuficiente esfuerzo, en opinión del gobierno del presidente Donald Trump, en materia migratoria se subsanó con un viraje en la política mexicana para sellar las fronteras empleando a la GN como muro de contención para detener la creciente migración. Sin embargo, ahora existe otro desencuentro en torno al carácter político-policia que para el país vecino tienen los *cárteles* de la droga, a los que pretende calificar de terroristas para tratar de intervenir policiaca y militarmente en territorio mexicano.

Y aunque nunca se han visto en persona y ambos están en extremos ideológicos, López Obrador asegura mantener una gran relación con Trump, que a golpe de Twitter fija la agenda de México, desde temas de migración, aranceles, el TMEC y ahora el narcotráfico. Andrés Manuel suele evadir cualquier pregunta sobre el mandatario gringo, argumentando que no quiere polemizar ni confrontar a Trump. Tras la declaración de Washington de considerar terroristas a los carteles de la droga mexicanos, AMLO ha respondido: "Cooperación sí, intervencionismo no".

Han sido temas polémicos el nombramiento de Rosario Piedra Ibarra al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), la liberación de Ovidio Guzmán, los ataques a las familias LeBarón y Langford y el asilo al ex presidente de Bolivia, Evo Morales.



Por otra parte, su partido Morena y aliados controlan el Congreso de la Unión, con su mayoría en las Cámaras de Diputados y Senadores, así como, las mayorías legislativas en 19 entidades; casi se apoderó de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), donde colocó a Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, organismo que en la práctica ya está con él; de la Fiscalía General de

la República, con Alejandro Gertz Manero; del Consejo de la Judicatura, donde acaba de enviar a Bernardo Bátiz; de la CNDH, con Rosario Piedra. Y va por el Instituto Nacional Electoral (INE), al que ya le recortó mil millones de pesos. Quiere la cabeza del consejero presidente.

La destrucción de los contrapesos a base de atiborrarlos con sus simpatizantes, aptos o no, y su estrangulación financiera, tiene la intención, evidente, de la perduración de su proyecto político sin oposición posible.

Y finalmente, pareciera que AMLO protagonizó, el 10 de diciembre, el juego perfecto: Según Jesús Seade, obtuvo una "negociación bien librada" sobre el TMEC; la presa ex secretaria de SEDATU, Rosario Robles se concretó a comparecer, por escrito, ante los diputados inquisidores, y empezó el ajuste de cuentas con el ex presidente Felipe Calderón con la detención, en Estados

.....Unidos, de Genaro García Luna –ex secretario de seguridad, ex jefe de la AFI y ex director del CISEN- por supuestos sobornos recibidos del cártel de Sinaloa entre 2006 y 2012. García Luna se defenderá, pero es previsible el fallo del jurado y las repercusiones en México. Mejor imposible.

Pero bueno, Andrés Manuel concluyó su primer año de gobierno con una aceptación ciudadana del 68 por ciento, la más alta e importante en la historia de México. Supera a los exmandatarios Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón Hinojosa y Vicente Fox Quesada que tuvieron 44, 64 y 61 por ciento, respectivamente.

Pero el ejercicio de gobierno desgasta, sin embargo el leve desgaste no es porque de repente algunos de sus seguidores se hayan percatado de lo maravillosa que era la vieja clase política o el esquema económico excluyente y desigual.

Empero, los adversarios del gobierno están totalmente desorientados. la oposición no existe, está al parecer, sin posibilidad alguna de levantar cabeza en el corto plazo, y no sabe qué hacer, ni dónde ubicarse, ni cómo liderar a los ciudadanos. Ni en el PAN - aunque le echa más ganas, todavía no sabe cómo ser una alternativa real- ni en el PRI - pasmado porque sus líderes no quieren hacer enojar al gobierno por miedo a que les saque expedientes sobre actos de corrupción- y, mucho menos, en lo que queda del PRD –un muerto viviente- hay un líder, un personaje que sobresalga. A todos los tiene hipnotizados, sometidos. Un año en que han nadado de a muertito. No gravitan, están entregados. No hay alguien que empiece a despuntar. No hay nadie del nivel de AMLO, mientras no haya una oposición con un discurso articulado, las insuficiencias y errores de AMLO y de Morena no tendrán mayor repercusión.. Desde luego, es notoria la anulación, a base de la amenaza de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF).

La democracia se funda en el reconocimiento de la fuerza de la mayoría; pero también el respeto por la minoría. La oposición es entonces indispensable en todo régimen democrático, a condición de que sea una oposición honesta, leal, nacionalista, y que juegue limpio. Y tiene que ser escuchada; pero en modo alguno puede aspirar a que sus planteamientos sean necesariamente vinculantes. Para aspirar a concretarlos deberá esperar las próximas elecciones.

En consecuencia, la decaída oposición sigue desconcertada, apuesta a errores del gobierno para reposicionarse, pero sin propuestas. En ese sentido no bastará con apostar al fracaso del lopezobradorismo. Necesitan reinventarse y construir liderazgos, pero hoy por

hoy no se vislumbra causa ni líder, menos prosélitos. Sólo cierta prensa, calificada de “fifi” y conservadora, da la pelea usando, al máximo, su derecho a expresarse con libertad, mientras las grandes cadenas de televisión se encuentran alineadas al régimen, como lo han hecho históricamente. Nunca pierden.

Seguramente por eso, la prensa es el adversario al que dirige casi todos su dardos López Obrador en sus diarias conferencias matutinas con adjetivos como "fifi" y con descalificaciones hacia los medios que considera "conservadores".

Así, la realidad es la única oposición al gobierno de López Obrador, que inició su segundo año en Palacio Nacional y le saca jugo a la aplastante mayoría de Morena en el Congreso. Ya construyó un andamiaje legal a la medida de los deseos de su líder.

Por eso, salvo que ocurra una auténtica tragedia o sacudida, la elección de 2021 será ganada nuevamente por Andrés Manuel y Morena.



La proliferación de programas asistenciales, significada por su decisión de que la ayuda en metálico llegue directo, sin intermediarios, a las manos de los beneficiarios a partir del muy justificado argumento de que, en el pasado, un buen porcentaje de los recursos se quedó en manos de los corruptos, esconde un bien planeado proyecto electoral para el futuro inmediato y para la consolidación de un régimen con aspiraciones de perdurar.

Y rumbo a 2020, Andrés Manuel tiene el gasto a ejercer que quería: más recortes, más ajustes, más gasto social, más becas y más dinero para repartir. Es el primer presupuesto armado ciento por ciento por su gobierno.

Que se da prioridad al gasto social, porque se regalará más dinero a los pobres. Sí. Pero él no engañó. Siempre lo dijo y lo dice: primero los pobres. Por eso ganó. 130 mil millones a gasto social, a pensión para adultos mayores. 11 mil millones de becas a jóvenes. Que está tejiendo una estructura electoral es cierto. ¿Pero qué presidente o político en el poder no lo ha hecho? Si bien, lo criticable es que siempre ha asegurado ser distinto. Por lo demás, sólo ejerce el poder.

La responsabilidad de Andrés Manuel será no tirar por la borda esa legitimidad que los 31 millones de mexicanos dolidos y pisoteados por la soberbia de 78 años del PRI y doce del PAN le otorgaron.

En ese escenario, un asunto relevante es que, en entrevista con el periódico español El País –el periódico editado en español más influyente del mundo-, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas dijo que el sexenio de López

.....Obrador podría “ser perdido”. “Eso es lo que pensamos muchos. Espero que no”, son sus palabras textuales. Peor aún, asegura que no ve en el emblema de Morena a nadie que esté a la altura de los héroes transformadores, Hidalgo, Juárez, Madero y Cárdenas. En síntesis, no considera a López Obrador a la altura de las 4 grandes figuras de la historia de México. O, lo que es lo mismo, no estamos en la Cuarta Transformación, aunque, esto no lo dice él, no al menos textualmente.

Su declaración de que no ve una izquierda organizada, ni a ningún político importante ubicado “en lo que yo llamaría izquierda”. “No conozco cuáles son las propuestas de Morena para elevar el crecimiento económico o para hacerlo sostenido y a largo plazo. Ni conozco sus propuestas respecto a la política exterior ni para reducir la desigualdad”, dijo.

Claro que AMLO debe preocuparse, y hace mal en eludir la severidad de las palabras del hijo del General Lázaro Cárdenas porque sus cuestionamientos son los mismos que a diario repiten los pocos de sus adversarios políticos que se atreven a hacer oposición y la mayoría de los comentaristas de la prensa formal, a estos últimos suele sacudírselos en las conferencias mañaneras, echando mano de su caudal de adjetivos, en los que sobresalen “conservador”, “neoliberal” y “fifi”, pero ¿cómo endosarlos a quien, según el diario español, es considerado el líder espiritual de la izquierda mexicana y cuyo hijo, Lázaro, es el jefe de asesores del Presidente?

En respuesta, el 5 de diciembre, sin pretender entrar en polémica con Cuauhtémoc Cárdenas, AMLO señaló: Es libre el ingeniero, siempre ha dicho lo que siente y se respeta su punto de vista. Además, somos libres, queremos la democracia y la democracia es debate, es garantizar las libertades, es el derecho a disentir, es la pluralidad.

Es de apuntar que el presidente se le acabó el periodo de gracia y no puede culpar a gobiernos del pasado,

los resultados obtenidos se explican exclusivamente por las decisiones adoptadas durante este periodo.

AMLO debiera entender que un presidente auténticamente democrático escucha y dialoga, en las opiniones distintas a las suyas no encuentra antagonistas sino oportunidades de intercambio; en las instituciones no subordinadas a su gobierno identifica posibilidades de solidificación del Estado.

El análisis sobre el primer año de gobierno de Andrés Manuel fue, de la idealización de sus seguidores a la satanización de sus adversarios, críticos y malquerientes, que aumentan poco a poco, pero sistemáticamente. Nada nuevo; característica nacional es el maniqueísmo exacerbado por el grupo gobernante, para el que sólo hay buenos, ellos, y malos, muy malos, los de enfrente.

La administración federal cumple apenas un año — con aciertos notables, pero también con fallas y hasta clamorosos desastres—, mas ya se le exigen los resultados que el anterior régimen no dio en cuatro décadas.

A un año del gobierno de AMLO, se mantienen las expectativas de cambio, algunos ya empiezan a darse, en otros aún no se visualiza claramente la estrategia. En este primer año, el presidente ha dado muestras de que la austeridad llegó para quedarse, que la corrupción se está atacando y que le ocupa más, por el momento, que haya ingresos más equitativos que crecimiento económico... Así arranca el segundo año de la 4T.

Consideramos que, para avanzar en el afianzamiento de su proyecto de la Cuarta Transformación, AMLO debiera recomponer su equipo de gobierno, pues no basta con ser honrados sino que también se requiere experiencia para sacar adelante positivamente la encomienda gubernamental, reconsiderando también algunas de las fórmulas con que pretende resolver los problemas ancestrales del país. Nadie le reclamaría que ante la realidad diera marcha atrás en algunos casos. Eso es virtud de verdaderos hombres de Estado.



AMLO pide un año más para consolidar la transformación

Ante miles de sus seguidores, que llenaron la Plaza de la Constitución (Zócalo) de la Ciudad de México. El pasado 1 de diciembre, al celebrar un año de su toma de posesión como Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador pidió un año más para consolidar la transformación que tiene en marcha en el país y vaticinó que al terminar 2020 ya estarán establecidas las bases para la construcción de una patria nueva, por lo cual será imposible que los conservadores puedan revertir esos cambios “para regresar a la época del oprobio que significó el periodo neoliberal”.

“Estoy seguro de que cuando cumplamos dos años de gobierno los conservadores ya no podrán revertir los cambios o para no ser tan tajante, tendrían que esforzarse muchísimo y pasar mucha vergüenza para retroceder a los tiempos aciagos de la corrupción, de los contratos leoninos, de la condonación de impuestos, de los fraudes electorales, del abandono a los jóvenes, del racismo, del desprecio a los pobres, y del ‘mátalos en caliente’”, sostuvo.

López Obrador acotó: “lo que más deseo con toda mi alma es que para entonces, en un año más, vivamos en una sociedad mejor, más libre, justa, próspera, democrática, pacífica y, sobre todo, fraterna”.

Para entonces —agregó— ante cualquier circunstancia, será prácticamente imposible regresar a la época de oprobio que significó el periodo neoliberal o neoporfirista.

Al celebrar un año de su gobierno, López Obrador reconoció que de los 100 compromisos que hizo hace justamente un año antes en este Zócalo, sólo ha cumplido 89 por lo cual 11 están pendientes.

Si bien el crecimiento económico no es el deseado, Andrés Manuel sostuvo que hay una mejor distribución de la riqueza y se han generado en 11 meses más de 648 mil empleos.

Afirmó que su gobierno aplica una nueva política productiva para apoyar la economía popular, al mismo tiempo que busca fortalecer el mercado interno, impulsar proyectos para el desarrollo regional, fomentar la participación de la iniciativa privada e intensificar la captación de inversión extranjera.

Desde el inicio de su mensaje hizo énfasis en el combate a la corrupción, lo cual en 2019 generó un ahorro de 200 mil millones de pesos. Aun así reconoció: Todavía no ha habido crecimiento económico como deseamos, pero existe una mejor distribución de la riqueza. El presupuesto público no se queda, como era antes, en pocas manos, sino llega a la mayoría de la gente.

Señaló que a diferencia de sexenios anteriores, “no hemos devuelto o condonado impuestos a patrocinadores de

campañas políticas, no hemos privatizado bienes públicos ni hemos declarado la guerra a nadie, sólo a la corrupción y a la impunidad”.

Aseguró que su gobierno ha hecho frente a todos los compromisos financieros como sueldos, prestaciones, pensiones, participaciones a estados y municipios en tiempo y forma, y pago a proveedores. Recalcó que este año se pagaron 454 mil millones de pesos de intereses por la deuda pública que heredó su gobierno, por 10.8 billones de pesos.

López Obrador insistió en que el país cuenta con políticas sanas, muestra de ello es el aumento en la recaudación de impuestos en 1.6 por ciento en términos reales, y la inflación que, en octubre, fue de 3 por ciento, la más baja desde septiembre de 2016, así como una captación de inversión extranjera de 26 mil millones de dólares en los primeros nueve meses, la cifra más alta en la historia; un incremento de 3 por ciento en exportaciones y de 7.6 por ciento en turistas internacionales, al llegar a la cifra de 32 millones de visitantes extranjeros.

Al señalar que México es ahora el principal socio financiero de Estados Unidos, confió en que el nuevo tratado económico con el vecino del norte y con Canadá será ratificado pronto.

Uno de los ejes primordiales de la política pública en materia económica, explicó, es la recuperación salarial: mientras el salario mínimo aumentó 16 por ciento, como no había ocurrido

en 36 años de neoliberalismo, el sueldo promedio entre los 20.7 millones de afiliados al IMSS llegó a los 11 mil 352 pesos mensuales. También indicó que la mitad de los hogares del país reciben por lo menos un programa del bienestar, en tanto que en el caso de los pueblos indígenas la cifra es de 95 por ciento, con miras a alcanzar 100 por ciento.

Reiteró algunas de las cifras presentadas en sus conferencias de prensa: 8 millones de adultos mayores ya reciben pensión, 930 mil personas están adscritas al programa Jóvenes Construyendo el Futuro y 10 millones de estudiantes reciben una beca académica. Inclusive presumió que gracias a ello aumentó 20 por ciento la matrícula en el nivel medio superior en este año y bajó la deserción.

De hecho reconoció que tampoco ha habido el crecimiento económico deseado en el país pero sí una mejor distribución de la riqueza y también admitió que la inseguridad es el mayor desafío que enfrenta su administración.

“La disminución de la incidencia delictiva en el país constituye nuestro principal desafío pero estamos seguros de que vamos a serenar a México con el apoyo del pueblo y con el trabajo coordinado de todo el gobierno, con perseverancia,



.....profesionalismo, honestidad y, sobre todo, con acciones guiadas por el principio de que la paz es fruto de la justicia”, estableció.

López Obrador consideró que en este primer año “avanzó mucho” en la transformación que busca para México, pero admitió que estamos en un proceso de transición donde “lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no termina de nacer”.

“Eso sí, no estamos simulando ni jugando, está en marcha una nueva forma de hacer política; ya no es más de lo mismo, ahora nos regimos por la honestidad, la democracia y el humanismo”, estableció.

En medio de la molestia que existe en algunos sectores de las fuerzas armadas por sucesos como el llamado “culiacanazo”, López Obrador reconoció el papel del Ejército en México e incluso pidió un aplauso para él y aseguró que la lealtad de las Fuerzas Armadas no está en duda.

“La lealtad de las Fuerzas Armadas no está en duda”, afirmó.

López Obrador reconoció que el “cualiacanazo”, en que el gobierno se vio obligado a liberar a Ovidio Guzmán, hijo del narcotraficante Joaquín *El Chapo* Guzmán, fue la “prueba de fuego” para su política de combate a la inseguridad; se prefirió liberar al presunto *narcojunior* que poner en riesgo la vida de decenas de personas.

“Podrán decir nuestros adversarios que demostramos debilidad, pero nada vale más que la vida de las personas”, justificó.

Entonces, López Obrador recurrió a su villano favorito, ese que le reditúa carretadas de aplausos y ovaciones cuando lo ataca o le atribuye responsabilidad en temas que no salen bien en su gobierno: el expresidente Felipe Calderón. El presidente de la República jugaba de local y lo sabía. Jugaba para las gradas. La sola mención de Felipe Calderón entre sus huestes disparó una lluvia de insultos y chiflidos que aumentó cuando López Obrador lo culpó de la crisis de seguridad que vive México.

“A algunos les da amnesia, pero no debe olvidarse que el 2 de enero de 2007, Felipe Calderón, para tratar de legitimarse luego del fraude electoral, ordenó desde Apatzingán, Michoacán, la participación de las Fuerzas Armadas en lo que denominó “Guerra contra el narcotráfico”. Esta irresponsable decisión condujo a soldados y marinos a una lucha frontal contra la delincuencia organizada, bajo la consigna de ‘limpiar’ como fuera, con ajusticiamientos, masacres o exterminio”, recordó

Ofreció cifras: en sólo dos años del gobierno de Calderón, 2011-2012, ocurrieron mil 898 enfrentamientos en los que murieron 2 mil 459 personas, resultaron heridos 231 y fueron detenidos mil 519, o sea, 709 muertos más que el número de heridos y detenidos. En los tres últimos años de Calderón, 2010-2012, los militares y navales fallecidos en enfrentamientos fueron 154, un promedio de 51 por año; en 12 meses de este gobierno sólo han perdido la vida 15 miembros de las fuerzas armadas.

Finalmente pidió el apoyo popular en la campaña para desalentar el consumo de drogas, refiriéndose especialmente a las drogas sintéticas como el *crystal* o el fentanilo, pues el que se atreve a consumir esos productos, esas drogas, puede morir en un año. Y eso es tristeza, es dolor, es sufrimiento para los jóvenes, para sus familias.

Esa “guerra irresponsable” que desató contra el crimen organizado y que dejó miles de muertos en México, pero recalco que su gobierno no retomará esa estrategia.

López Obrador aseguró que se destinaron 40 mil millones de pesos para garantizar “lo más pronto posible” medicamentos, análisis clínicos, atención médica y hospitalaria gratuita y de calidad a todos los habitantes de México.

Aún está fresca la crisis en el sector salud, donde se ha evidenciado la falta de medicinas en hospitales y toda clase de artículos o materia prima en nosocomios de alta especialidad.

En otro orden, López Obrador consideró que la cooperación en la relación bilateral con Estados Unidos se ha profundizado. Agradeció los gestos de apoyo que tuvo su homólogo de Estados Unidos, Donald Trump, en la crisis de violencia generada durante el operativo en Culiacán y tras los lamentables y dolorosos ataques a la familia LeBarón. Ofreció ayuda y respetó nuestro derecho soberano a decidir con independencia y libertad. El gobierno de México cumplirá su responsabilidad de hacer justicia. No aceptamos ningún tipo de intervención, somos un país libre y soberano.

Sin embargo, aseguró a Donald Trump, que se hará justicia en el caso del asesinato de miembros de la familia LeBarón a manos, supuestamente, del crimen organizado y si bien le agradeció su disposición a cooperar con este caso y a luchar contra los cárteles de la droga, López Obrador advirtió a su homólogo que no permitirá que se vulnere la soberanía mexicana.

López Obrador se refirió al asilo que otorgó al ex presidente de Bolivia Evo Morales y justificó la medida al acusar que el ex mandatario fue objeto de un golpe militar.

El tema mantuvo el clímax del aplausómetro cuando López Obrador justificó que México estaba en contra del supuesto golpe militar en ese país en contra del ex gobernante. De nuevo las carretadas de aplausos y los gritos de apoyo. “¡Evo, Evo!”

“Evo no sólo es nuestro hermano que representa con dignidad al pueblo mayoritariamente indígena de Bolivia. Evo fue víctima de un golpe de Estado. Y desde México para el mundo, sostenemos: democracia sí, militarismo no”, indicó.

Finalmente, AMLO emplazó: “Aquí nos vemos en un año...”, en lo que fue el corolario de su fiesta, de su día, del llamado *AMLO-Fest* y que miles de gargantas, puño en alto, le celebraron y confirmaron con un “Síííí, aquí nos vemos”.

Uno tras otro cayeron las andanadas de aplausos a diferentes “logros” que presumía López Obrador durante este año y respecto temas como la economía o seguridad apenas se esbozaron o bien casi pasaron de noche.

Efectivamente, 2019 ha sido, un año complicado, con una economía estancada, altos índices de inseguridad, crisis de desabasto de medicinas en hospitales, incluso una marcha de opositores a unos cuantos kilómetros, no parecen impactar en el ánimo de sus seguidores y menos opacó el *AMLO-Fest* donde miles de simpatizantes, otros transportados desde diferentes estados o alcaldías de la ciudad de México, llegaron a escuchar y aplaudir durante una hora y 19 minutos un recuento de acciones expuestas como logros de este gobierno de la llamada Cuarta Transformación.

La familia Lebarón y políticos marchan en contra de AMLO

A un año del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, organizaciones sociales, ciudadanos independientes y partidos políticos protestaron con una marcha sobre Paseo de la Reforma.

Desde temprano se reunieron los contingentes en las inmediaciones del Ángel de la Independencia. La mayoría de ellos mostrando pancartas impresas en lonas, así como en materiales como cartón y cartulina, con mensajes en los que critican a la administración federal.

A pesar de ser una marcha convocada por la organización civil Chalecos México, dirigentes, militantes y simpatizantes de organizaciones políticas derrotadas estrepitosamente en las elecciones federales de 2018, como PRD, PRI, PAN, México Libre, entre otros, aprovecharon para también salir a manifestarse.

La marcha fue bicéfala, lo que se hizo patente antes de partir hacia el Monumento a la Revolución, destino final de la protesta. Por un lado gritos de “¡Justiciaaa, justicia, justicia!”; a la par estaba la convocatoria “contra políticas erróneas” del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Julián y Adrián LeBarón se desligaron del contingente de políticos que se adhirieron a la manifestación anti-AMLO. “Nosotros no iremos al frente, vamos hasta atrás. Nosotros no estamos con ningún color político”, dijeron al salir de un café para incorporarse a su contingente.

La marcha fue convocada como ciudadana, pero prevalecieron las organizaciones relacionadas con el PAN y el PRD.

El dirigente del PAN, Marko Cortés participó junto a algunos de sus senadores. También se vio a Ángel Ávila, líder nacional de lo que queda del Partido de la Revolución Democrática, acompañado de su coordinadora parlamentaria en la Cámara de Diputados, Verónica Juárez Piña, quien al llegar al Monumento a la Revolución expresó que ellos se manifestaban porque están en contra de los recortes presupuestales a los órganos autónomos, como al INE, contra la falta de resultados en el combate a la inseguridad y contra medidas que repercuten en la economía mexicana, por ejemplo la cancelación de las obras del Aeropuerto de Texcoco.

A diferencia de la fiesta popular que se celebraba en el Zócalo, en la llamada marcha anti-AMLO no hubo alegría, sino irritación por lo que consideran un primer año de gobierno “fallido”. “Regresión no es transformación”, “México tiene otros datos” y “Queremos soluciones, no simulaciones”, se leía en algunos modestos letreros personales.

Los llamados “conservadores” gritan “fuera partidos políticos” mientras otros defienden: “ahorita estamos unidos, es una misma causa”. Otros coreaban: “¡Es un error estar con Obrador!”, “¡es un error estar con Obrador!”

La marcha fue un tanto desorganizada ya que todos los grupos querían destacar de los demás, pues mientras algunos avanzaban lento otros pretendían ganar la vanguardia y unos más se rebasaban por los carriles centrales de la importante vialidad de la capital mexicana.

En la movilización participaron personas de diversos estratos sociales pero todas con la misma consigna: “fuera López. Fuera Morena”. “¡México!, ¡México!, ¡México!”, gritaban a su paso por el Paseo de la Reforma y mostraban pancartas con frases como #JusticiaSíVenganzaNo, “No más violencia”, entre otras. La mayoría caminaron ataviados de blanco.

Algunos contingentes lanzaron el grito “¡Fuera AMLO, fuera AMLO, fuera AMLO!”.

Los perredistas gritaron consignas promoviendo a su partido, vestidos de su tradicional amarillo: “se ve se siente, el PRD está presente”.

Por su parte, al grito “¡México!, ¡México!, ¡México!”, integrantes de la familia LeBarón, avanzaron desde el Ángel de la Independencia al monumento a la Revolución.

Entre gritos “¡Todos somos LeBarón!”, la familia que perdió a nueve de sus integrantes asesinados el pasado 4 de noviembre marcha y entonan la canción “Amor Eterno”, de Juan Gabriel.

Ataviados de blanco en su mayoría reclamaron

seguridad para México y que no se repitan más casos como los sufridos por la familia LeBarón.

Julián LeBarón encabezó el contingente de su familia, quien al igual que todos los de su grupo, entona Amor eterno y también el grito: ¡México, México, México”.

La marcha convocada en protesta por el primer año de gobierno de AMLO fue definida como un éxito, porque se

movilizaron miles de personas por Paseo de la Reforma y se reunieron en el Monumento a la Revolución, en un acto que devino en apoyo a la familia LeBarón.

Cientos de personas marcharon también en Nuevo León, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Chihuahua, Aguascalientes, Tamaulipas y Yucatán, en rechazo a las políticas del gobierno al cumplirse un año de haber asumido el cargo y para pedir la renuncia del mandatario.

Cualquiera que sea la realidad, es claro que acicateados por la concurrencia a la marcha anti AMLO ya asomaron quienes anhelan el regreso a los tiempos de las mayorías postizas, las que resultaban de elecciones tramposas, compra de votos, alianzas contranatura, manipulación de medios, inducción de ciudadanos a punta de carretadas de dinero en publicidad, cooptación o franca adquisición de legisladores. Mayorías engañosas que durante décadas avalaron la formulación de políticas públicas y la concreción de cambios estructurales patentemente divorciados del grueso de los mexicanos.

La manifestación cívica contra el gobierno, en la capital del país, en efecto resultó la más concurrida de su género en lo que va del presente gobierno. Pero también la más elocuente.

Pero bueno, el encuentro mostró la polarización de un México en el que si no eres chairo eres *fifi*, y las manifestaciones acaban perdiendo el valor del reclamo.



Aprueba Cámara de Diputados el presupuesto 2020 de 6 billones 100 mil mdp para 2020

La madrugada del 21 de noviembre, tras una sesión de nueve horas efectivas, la Cámara de Diputados aprobó en lo general y particular el Presupuesto de Egresos de la Federación que contempla un gasto neto de seis billones, 107 mil 732.4 millones de pesos.

Tras el debate en lo general del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, el pleno que sesionó en la sede alterna en el centro de exposiciones Santa Fe, rodeada de policías -lo que no ocurría desde 2013, cuando se dio luz verde a la reforma educativa de Enrique Peña Nieto-, desechó 512 de las 514 reservas que presentaron diversos grupos parlamentarios.

El bloque mayoritario conformado por Morena, y los partidos De Trabajo, Encuentro Social y Verde Ecologista de México no hizo cambios al documento consensuado con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. En consecuencia el presupuesto fue aprobado con 321 votos a favor y 78 en contra del PRI y Movimiento Ciudadano, registrando cero abstenciones, pues la bancada del PAN se ausentó, señalando el desaseo constitucional que bordeó la aprobación presupuestaria.

La diputada de Movimiento Ciudadano, Pilar Mac Donald, propuso que se otorgaran mayores facultades a los municipios que forman zonas metropolitanas, para ejercer presupuestos comunes, en tanto fue aceptada la propuesta del petista, Francisco Favela Peñuñuri, en materia de seguros catastróficos para productores del campo.

Uno de los cambios significativos fue el dictamen de una reducción presupuestal de 90.6 por ciento a los recursos de la Secretaría de Gobernación (Segob), al pasar de 60 mil 783 millones de pesos en 2019, a cinco mil 891 millones en 2020.

Al respecto el presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, Alfonso Ramírez explicó que esto responde a que todas las acciones en materia de seguridad que estaban sectorizadas en la Segob, pasaron a la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Ramírez Cuéllar, presidente de la Comisión de Presupuesto, describió que lo aprobado da fortaleza y garantía de que el gasto para 2020 se ha elaborado cubriendo las demandas de absolutamente todos los sectores.

Por otra parte, en 2020, por vez primera en la historia, los diputados federales y los senadores ganarán lo mismo, sus dietas fueron homologadas; la de senadores bajó de 105 mil a 74 mil 548 pesos, para igualarla a la de los diputados, se redujo en 68 millones de pesos el presupuesto para el Senado.

El Instituto Nacional Electoral (INE) solicitó incrementos, que no se justificaron, por lo que se le redujeron mil 71 millones de pesos, con respecto a su solicitud inicial para 2020, seis por ciento del monto total.

Casos similares se registraron en el Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), que recibirá 500 millones menos y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), al que no le fue aprobada su solicitud de 188 millones de pesos.

Por su parte, la bancada panista, pese a no asistir a la sesión, envió por escrito su posicionamiento y 45 reservas al dictamen, que de acuerdo con las instrucciones de la presidenta de la Mesa Directiva, se incorporaron al Diario de los Debates.

A las 02:30 horas, la presidenta de la Mesa Directiva informó al pleno que aún estaban en la lista de oradores 66 legisladores que pidieron la palabra para proponer reservas al dictamen, por lo que los legisladores optaron presentar sus propuestas en bloques, para acortar tiempos.

Lo anterior permitió que a las 05:35 concluyera la presentación de las reservas y a las seis de la mañana con 12 minutos, se declararon aprobados los artículos del dictamen reservados con 302 votos a favor, 65 en contra y una abstención.

Otros de los legisladores declinaron la presentación de sus reservas en tribuna y solicitaron que sus intervenciones se incorporaran al Diario de los Debates.

Por primera vez en la historia, la Cámara de Diputados aprobó un presupuesto de Egresos de la Federación en una sede alterna, pues desde el 11 de noviembre, organizaciones campesinas bloquean todos los accesos a San Lázaro.

La presidenta de la Mesa Directiva, Laura Rojas Hernández, turnó el decreto al Ejecutivo para sus efectos constitucionales.


Las dirigencias nacionales de PAN, PRD y MC criticaron el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) aprobado para 2020; consideraron que no promueve la inversión privada, permite el uso discrecional y clientelar de los recursos y no apuesta por la seguridad y el crecimiento económico. En contraposición, Morena sostuvo que con este proyecto ahora sí los recursos se destinarán a rubros prioritarios.

El sector privado del país tuvo opiniones encontradas sobre la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 por la Cámara de Diputados, pues mientras la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) lamentó el recorte a entidades autónomas, los industriales indicaron que dará certeza a la economía.



Dos escalones resbalosos, el T-MEC y el FMI

JORGE FALJO, @JorgeFaljo, opinion@lasillarota.com, 24/11/2019



El T-MEC es el nuevo tratado comercial en vía de substituir al TLC. Y por Fondo Monetario Internacional me refiero en particular a la Línea de Crédito Flexible. Son dos negociaciones importantes en proceso, de las que esperamos buenos resultados, pero podrían darnos algunas sorpresas.

México se apresuró a ratificar el T-MEC en el sexenio anterior. Ahora esperamos con optimismo su ratificación por Estados Unidos y Canadá. Un buen deseo que tiene mucho que ver con la importancia que tiene para México dar una señal fuerte de certeza a los inversionistas nacionales y extranjeros.

Para Graciela Márquez, Secretaria de Economía, algunas empresas han detenido sus inversiones porque requieren la seguridad de un tratado internacional. Arturo Herrera, Secretario de Hacienda, dice que el nuevo tratado será un "estímulo increíble", para mejorar el clima empresarial y la inversión, particularmente en un mundo que enfrenta incertidumbres.

Aparte de que la ratificación es importante, es viable sobre todo porque el T-MEC no es motivo de disputa entre los partidos demócrata y republicano en Estados Unidos. Las cúpulas de ambos partidos en las dos cámaras del Congreso favorecen su firma.

Sin embargo, los demócratas no quieren ponerlo a votación sin antes contar con el visto bueno de la AFL-CIO que es la principal agrupación de sindicatos dentro de Estados Unidos. Este organismo representa a alrededor de 12.5 millones de trabajadores. Su presidente, Richard Trumka acaba de declarar que los sindicatos no están convencidos de la disposición y capacidad de México para cumplir con los acuerdos laborales y ambientales que son parte del nuevo Tratado.

Es por eso que los negociadores mexicanos han centrado su atención en los demócratas y, en particular, en los temas laborales. A mediados de octubre pasado el presidente López Obrador envió una carta a Richard Neal, del partido demócrata y presidente del Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, asegurando que destinaría más de 900 millones de dólares para impulsar la reforma laboral en México.

Tal reforma está en marcha. Son modificaciones que obedecen a la convicción presidencial respecto a mejorar la situación de los trabajadores. Pero también es innegable que es fuertemente impulsada desde Estados Unidos con exigencias tales como que en México haya democracia sindical, que se acaben los contratos de protección y se fortalezca la capacidad de negociación de los trabajadores.

La exigencia inicial expresada por Trump era elevar directamente los salarios en México. Pronto se dieron cuenta que eso no podría ocurrir sin fortalecer de raíz las capacidades de negociación de los trabajadores. Su objetivo permanece; que aquí se eleven los salarios de los trabajadores de manera tal que disminuya lo que consideran competencia desleal. Sobre todo les interesa no perder empleos en Estados Unidos porque las empresas se trasladen a nuestro país.

A Richard Trumka el gran líder sindical no le bastan las promesas mexicanas. Así que pide mayor seguridad no en cuanto a cambiar la letra de la ley; sino en su adecuada instrumentación. Eso es lo que cabildea con los legisladores demócratas y lo que puede desembocar en cambios al Tratado.

En caso de modificaciones México tendría que renegociar o aceptar los cambios y volver a ratificarlo en el

senado. Pero la situación ya no es la que existía cuando lo ratificó un senado dominado por el PRI. Ahora podrían surgir críticas internas a un tratado que es básicamente similar al anterior TLC.

Al igual que el anterior el nuevo tratado no le otorga a México un lugar de socio privilegiado; no es favorable a que aquí pueda definirse una política industrial medianamente independiente; y no protege a la agricultura mexicana y al desarrollo rural. Una nueva discusión del tratado podría dar pie a desacuerdos como los que ha generado la discusión del presupuesto para el campo.

¿Qué tan importante es el tratado? Paradójicamente durante la vigencia del TLC el grueso del intercambio comercial y las inversiones externas norteamericanas se inclinaron a favor de China.

Lo que ocurrió es que China hizo algo mucho más importante que contar con un tratado. Mantuvo una paridad cambiaria competitiva asociada a la exportación de capitales y sin permitir la entrada de capitales especulativos. Pese a ser pobre, se convirtió en prestamista de Washington. Desarrolló una estrategia industrial independiente y un crecimiento basado en la sustitución de importaciones. Esa estrategia fue mucho más efectiva que cualquier tratado.

En contraparte la continuidad del modelo mexicano de crecimiento basado en la inversión privada interna y externa, con un gobierno austero y reducido, demanda crear certezas de estabilidad. Tal es el argumento para esperar que el nuevo tratado se ratifique lo antes posible.

Hay otro asunto de importancia coyuntural. Acaba de vencer, a fin de octubre, la línea de crédito flexible entre México y el Fondo Monetario Internacional. Esa línea funciona como un crédito pre aprobado que se puede solicitar en caso de que ocurriera una contingencia cambiaria, digamos fuga de capitales. Desde el FMI se dice que México solicitó reducir el monto de esa línea de crédito de los actuales 88 mil millones de dólares a algo así como 70 mil millones de dólares y eso es lo que se está renegociando. Puede sospecharse que esa solicitud de reducción es más bien la mejor alternativa ante la posible intención de la agencia financiera para simplemente eliminar la línea de crédito. Esto puede asociarse a dos cosas. El Fondo otorgó un crédito desproporcionado a Argentina y ahora está en riesgo de no poder cobrarlo. Lo segundo es que en México se ha incrementado la incertidumbre financiera por varias razones: retraso en la firma del T-MEC; riesgo de caída del grado de inversión; temas de inseguridad y otras. Una de ellas es precisamente que no se renueve la línea de crédito flexible.

Hace unos años, para renovar la línea de crédito el Fondo exigió que Banco de México dejara de subastar grandes cantidades de dólares en una defensa a ultranza de la paridad cambiaria que resultaba peligrosa. Al reducir las reservas internacionales alentaba la volatilidad cambiaria y se acercaba a tener que emplear la línea de crédito.

Ahora más que antes el Fondo no quiere que México recurra a ese crédito. Pero es importante para el país porque otorga certidumbre a los capitales especulativos de que incluso en una circunstancia difícil podrán reconvertirse en dólares.

Lo mejor será que el Fondo renueve la línea de crédito para desalentar la volatilidad financiera; pero el compromiso implícito de México debe ser que no se recurrirá a ese crédito. Es decir que no habrá una defensa del peso a costa de agotar las reservas. No repetir lo que pasó en 1994.

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Sobre guerra mediática y racismo contra el gobierno de AMLO

Por Patricia Barba Ávila*, Resumen Latinoamericano, 22 noviembre 2019.-

Muchos comentarios provenientes de voceros de los segmentos más conservadores y racistas están siendo difundidos con el objeto de generar descontento en la sociedad mexicana hacia el actual gobierno por su decisión de brindar asilo al Presidente Evo Morales. Lo que llama la atención es la forma como adoptan uno de los ejes principales de la política de Andrés Manuel López Obrador: la austeridad republicana.

Efectivamente, existe austeridad republicana que el propio Presidente López Obrador ha asumido. Como parte de dicha austeridad, está su seguridad personal la cual es reducida pues, como él mismo dice “la gente me cuida” (muchos no estamos de acuerdo ya que dentro del mismo “pueblo” hay quienes sienten rencor y hasta odio por él).

Sin embargo, aquí no estamos hablando de AMLO, sino de Evo Morales Ayma, quien ha sido objeto de una brutal campaña de satanización por parte de las élites cuyos multi-billionarios intereses han sido ostensiblemente afectados por las políticas del mandatario boliviano.

Un reforzamiento de la protección al Presidente Morales (me niego a llamarlo “ex presidente” pues es la mayoría de sus ciudadanos los que determinan si lo es o no) es necesaria por una parte, porque las oligarquías transnacionales lo quieren ver muerto. Tan es así que los enormes esfuerzos que tuvieron que hacer para sacarlo de Bolivia probaron que había y sigue habiendo a la consigna de asesinarlo. Huelga decir que la responsabilidad del gobierno mexicano por la seguridad de Evo, es inmensa. También es necesario redoblar la seguridad del Presidente Morales debido a esa red de mentiras que han inoculado de resentimiento y odio racista la mente de muchos mexicanos y latinoamericanos hacia un hombre que ha sido etiquetado como “dictador”, “corrupto”, “narco-presidente” y demás epítetos empleados igualmente contra otros líderes latinoamericanos que han utilizado los recursos de sus naciones para rescatar de la miseria y elevar el nivel de vida de amplios conglomerados despojados de sus derechos.



No estoy segura si ha sido orden expresa de Andrés Manuel López Obrador el tratar a Evo Morales como “rock star”. La actitud de los integrantes del gabinete encargados de atender al Presidente boliviano puede deberse a varias razones, entre ellas, la conciencia de su enorme responsabilidad por la vida del huésped boliviano; la otra, demostrarle una deferencia que no sólo contrarresta las numerosas expresiones de desprecio y racismo hacia él y los indígenas sino que es, en mi opinión, muy merecida pues no es poca cosa lo que logró en sus tres mandatos. De hecho, es toda una hazaña. Otra razón puede derivarse de la intención de enviar un mensaje poderoso y significativo de que todo ser humano, indígena, criollo, o perteneciente a cualquier grupo étnico, tiene el mismo derecho de tomar sus

alimentos en lugares antes exclusivos de los pudientes. Cuando participé en el plantón de Reforma contra el fraude de 2006, un restaurante de gente adinerada pero simpatizante de la izquierda lopezobradorista, “El Cardenal” donde, por cierto, también admitían a luchadores y activistas políticos de condición modesta y humilde.

Creo que debemos tener madurez para interpretar lo que ha venido ocurriendo y no emitir condenas facilonas y

frases absurdas y salidas de las glándulas que intentan denostar al Presidente López Obrador con descalificaciones como “candil de la calle” que no se sostienen en lo absoluto pues si hay alguien que no ha sido “candil de la calle” ha sido Andrés Manuel, quien incluso ha rehusado salir del país para atender foros internacionales donde muchos políticos fantoches se pavonean y balbucean discursos huecos de realidad pues sienten un nulo interés por el bienestar de sus pueblos. Si algo ha caracterizado a nuestro actual mandatario ha sido su permanente preocupación y esfuerzo porque los sectores más desprotegidos de la sociedad vean reivindicados sus derechos. “Por el bien de todos, primero los pobres” ha sido y seguirá siendo su lema hasta que en este país se logre la tan anhelada aspiración de igualdad y respeto por los derechos de todos los integrantes de la sociedad.

*Patricia Barba Ávila Co-fundadora del Frente de Medios de Comunicación Alternativos Independientes (femcai.org); creadora y co-titular del programa de análisis político “Desde la Raíz”; Secretaria para el Caribe del Consejo Nacional e Internacional para la Comunicación Popular (Conaicop); corresponsal de Resumen Latinoamericano y S.O.S. Radio (Argentina).

Saludos solidarios
Cdam-che Guevara

16 Tesis para una crítica de la 4T

¿"Nuevo régimen" con hegemonía oligárquica secular?

José Luis Ríos Vera

I. La fecha de nacimiento del gobierno de la Cuarta Transformación (4T) no data de la insurrección "ciudadana" del 1 de julio de 2018, sino del período de la campaña electoral. La apariencia "anti-empresarial" de la 4T fue borrada en este período. De la mano de Carlos Urzúa y Alfonso Romo –portavoces del capital financiero, industrial, comercial– quienes subrayaban la postura de "centro-izquierda" del proyecto, el principal dirigente de la 4T (AMLO) autoproclamó en dicho período de campaña sus compromisos "a los inversionistas nacionales y extranjeros", tales como: respeto a contratos y concesiones establecidas; aseguramiento del sistema financiero; independencia de Banco de México; disciplina fiscal; superávit primario; rechazo a la Reforma Hacendaria progresiva; respaldo al TLCAN.

II. Reconociendo las *Deudas* (corruptas, ilegítimas) del "viejo régimen", el "nuevo régimen" de la 4T aceptó sin cuestionamientos prácticos la *hegemonía de la oligarquía financiera*, la principal expoliadora del país. ¿Es posible un "nuevo régimen" con viejos acreedores y añejas obligaciones? ¿Puede hablarse de un nuevo régimen con hegemonía secular?

III. Con cargo en la *reproducción* de rezagos sociales y del histórico atropello de las necesidades colectivas y populares (educación, salud, etc.), el "gobierno de la austeridad" consolida el poder del capital financiero (con inéditas transferencias de 1 billón de pesos anuales equivalentes a 50 mil millones de dólares). Tras la supuesta premisa de "extirpar la corrupción" anidada en las "alturas" del aparato estatal, en su desmesura, la "austeridad" se ha hecho "República", y observamos la acentuación del adelgazamiento de la máquina estatal (una máxima neoliberal). Las principales repercusiones de ello se han orientado contra los derechos laborales de los trabajadores de la función pública (administrativos, médicos, enfermeras, doctores, profesores, etc.). A ello hay que añadir que, en el país de la precariedad y de la informalidad laboral, la disciplina fiscal y el régimen de austeridad defendidos con firmeza por el gobierno de la 4T, mantienen y agravan el atraso, el deterioro y el subdesarrollado estado de los servicios públicos del Estado.

IV. La 4T desperdició la oportunidad de derrumbar (¡en unos cuantos días!) los principales nudos del patrón de acumulación y reproducción del capitalismo mexicano dependiente de la economía estadounidense, esto es, el TLCAN y el yugo financierista. No realizó ningún desafío al sistema financiero internacional a través de un

arrojado Presupuesto Público Federal que tuviera como prioridad las necesidades sociales (educación, salud, ciencia y tecnología, etc.). No ofreció ninguna respuesta contundente a la amenaza-extorsión de Trump respecto a los "aranceles" al comercio de mercancías y por la defensa de los derechos de los trabajadores migrantes que impidiera la *mayor crisis migratoria* que día a día crece en el país.

V. Una *forma* política de régimen no se define por un carácter "honesto" o "corrupto". En el remoto caso de que en el mundo del capital pudiera ocurrir un "gobierno honesto", existe una gran distancia entre "eliminar" la corrupción mediante el ejercicio de un gobierno con este carácter y *el* establecimiento de una *nueva forma política de régimen*. En consecuencia, barrer a los "corruptos del pasado" –aun en el caso que así pueda serlo– no es suficiente para conformar un "nuevo régimen político".

Un *régimen político* se explica a partir de las *clases y fuerzas sociales* que concentran y ejercen el poder político, así como las formas y medios por los que se construyen los procesos de acumulación, las relaciones de explotación y condiciones de dominación.

En *stricto sensu* éstas fuerzas no se identifican *inmediatamente* con "los corruptos" (por ejemplo, los hasta ahora investigados o

procesados en el país), sino sustancialmente con aquellas *clases sociales o fracciones de éstas* que detentan la capacidad de imponer sus *intereses de clase* y construyen la *modalidad* predominante –actualmente vigente– de *acumulación y reproducción del capital* (banqueros, financieros, exportadores, importadores, manufactureros, propietarios del sector de telecomunicaciones, del sector turismo, etc.).

La construcción de un nuevo régimen político implica –entre otros elementos– trastocar la *capacidad política* de las fuerzas de clase que detentan y ejercen el poder político (fuerzas hegemónicas). En consecuencia, significa poner en marcha la de-construcción de los *intereses* y políticas económicas que cimientan y conforman la *modalidad de acumulación-reproducción del capital* predominante impuesta por dichas fuerzas.

La noción acuñada de "mafia del poder" (AMLO) reduce el cuestionamiento del orden económico y político al funcionamiento corrupto y vertical del aparato estatal (y de sus actores) y sus vínculos con los agentes económicos, si bien es indicativa de la tradicional *lumpenpolítica*



.....practicada en el seno del aparato estatal y grupos empresariales, en rigor resulta desorientadora. También deja de lado el papel del Estado y las *relaciones de poder* entre las clases sociales en el establecimiento e imposición de la *forma dominante de acumulación del capital* en el conjunto de la sociedad.

En el límite, la narrativa "anticorrupción" de la 4T lleva a la apología del orden del capital y su modalidad de acumulación. Por medio del genuino discurso y política de "combate a la corrupción" como bandera de justicia social, AMLO hace de la "corrupción" el "principal problema del país". Sin embargo, con aquél combate otorga *legitimidad* a un orden que paradójicamente fetichiza las contradicciones históricas de la sociedad: el modo de acumulación-concentración del capital, las transferencias de riqueza al exterior, la subordinación y dependencia del régimen económico-político y los antagonismos sociales y de clase. Para la 4T, la "solución" a ello se presenta con la simple fórmula de un "gobierno honesto", con lo que se perpetúan dichas contradicciones reales.

VI. Bajo el lema de "separar el poder político del poder económico", se *pretende* neutralizar los privilegios y la capacidad política de la *oligarquía predominante* de imponer sus intereses, y reconstituir a la República sobre la forma de un "pluralismo" político-democrático sustentado en un "Estado de Derecho". De este modo, se busca la ampliación de espacios para el conjunto de fuerzas u organismos económicos y sociales, así como el establecimiento de "nuevas" condiciones de competencia económica y política.

En este sentido, anteponer la "unidad nacional" y/o el "interés general" al estrecho círculo de una lumpenburguesía oligárquica corrupta (cuasi-monárquica y/o autárquica), *supone* elevar y aperturar al *conjunto general* de las clases propietarias a la *dominación del capital sobre los explotados y/o desposeídos*. Por tanto, la convocatoria a la "unidad nacional" de la 4T —que buena parte de la oligarquía rechaza con desprecio—, representaría una alianza entre "ricos y pobres", "millonarios y hambrientos", en condiciones *estructurales e institucionales* que *favorecen permanentemente a los primeros*, con lo que dicha "separación" —entre "poder político" y "poder económico"— termina por ser una apariencia, abiertamente manipulatoria.

No obstante, hasta ahora, la pretendida "unidad nacional" (pluriclasista, "sin privilegios", "democrática") ni por asomo se ha acercado a remover tanto las relaciones esenciales de la acumulación del capital como la composición de las relaciones de hegemonía en el seno de las fuerzas políticas (de clase) en México. Por lo que se recrea así una "reconciliación nacional" imaginaria, que se constituye bajo la permanente égida de las fuerzas hegemónicas (financieras, exportadoras, y fracciones de clase subordinadas al capital internacional predominantemente estadounidense).

VII. La "abolición" del neoliberalismo sólo ocurre en la fantasía de la nueva fracción política "reinante" en el aparato estatal, en la imaginación del gobierno y en sus desveladas frases. Sus acciones dicen lo contrario: transferencias de riqueza al capital financiero, defensa de la liberalización comercial, austeridad, recorte del Estado, ningún

aumento en gasto educativo, salud, caída de inversión productiva, etcétera.

VIII. Las expresiones que sintetizan la apariencia "antineoliberal" de la 4T son el "desarrollo" y el "bienestar". Orientadas a la construcción de un "nuevo pacto social", y una de "política social" y de "bienestar", son un evangelio *incapaz de cuestionar al capital y sus relaciones de apropiación* del patrimonio público, *despojo* (territorial y de la biodiversidad) y *superexplotación del trabajo*. Sin embargo, es fundamental resaltar que estas expresiones impactan en la conformación de un *Estado despolitizador*, el cual es impuesto sobre los explotados por el mundo del capital.

La "redistribución del ingreso" (según AMLO) o "crecimiento inclusivo" (de acuerdo con el FMI), sin ninguna *mudanza estructural*, apenas levantan el derecho a una "asistencia pública" frágil, *acrítica* y subordinada al orden clasista de opresión, injusticia social y desigualdad prevaleciente.

IX. Con la postración de un Estado austero, en el límite de la crisis fiscal, la 4T estimula y acrecienta el reino de la llamada Iniciativa Privada (el gran capital) en la mayor parte de espacios y circuitos económicos de la esfera social al que el propio Estado ("sin recursos") ha renunciado. Es el caso, por ejemplo, del sector de la Petroquímica o del "Plan de Infraestructura", que eleva la participación de la IP (con el magnate Carlos Slim al frente) en la infraestructura social y hace retroceder la inversión pública y de "desarrollo" —por cierto, digámoslo fuerte— diseñada y organizada por el empresario neoliberal Alfonso Romo.

La obstinada convocatoria y defensa del nuevo gobierno para recurrir a la inversión extranjera y nacional se explica por esta señalada retracción y renuncia de la participación del Estado como capitalista *colectivo* —aquí su límite desarrollista—. Lo anterior revela entonces la total *ausencia* de un *programa de ruptura* con el orden económico de la mundialización neoliberal y la construcción de una alternativa social real. Esto es así a pesar de las disputas y contradicciones existentes (política energética en Pemex, CFE, gasoductos, etc.) entre el gobierno de la 4T y las clases predominantes locales-extranjeras, quienes defienden sin tregua sus intereses *de clase* (certidumbre jurídica, el Estado de Derecho, la reforma laboral "competitiva", T-MEC, las instituciones supuestamente "autónomas", los llamados *farmouts*, los amparos judiciales; la "flexibilidad" fiscal, etc.), y forman en la derecha una *oposición posesiva y destructiva*.

X. El llamado decálogo de la "nueva política industrial" en absoluto intenta construir una nueva capacidad de organización y estructura industrial que supere la subordinación del aparato productivo a los *nodos* de una economía *exportadora*. Por el contrario, mantiene el absoluto dominio trasnacional (división internacional del trabajo) y la estructura altamente importadora (en déficit estructural), de baja generación de valor en aquellos sectores de especialización productiva que lograron integrarse a las cadenas mundiales de valor —organizadas por las grandes corporaciones trasnacionales demandantes de las condiciones de *superexplotación del trabajo* de los países dependientes y periféricos—.

La dinámica de la política industrial y del mercado nacional reafirman y consolidan su supeditación a la demanda externa y

....al inestable (des) orden económico de la globalización neoliberal, muy próxima de una nueva recesión. Dicha supeditación es evidenciada con la enérgica persistencia de la brutal violencia que se vive bajo la no-correspondencia entre el salario y el costo de la vida y que se refleja en las disminuidas metas de la 4T de incrementar el salario mínimo "por lo menos dos puntos porcentuales" (AMLO) por encima de la inflación, y de lograr una recuperación del poder adquisitivo de "20 por ciento" en el periodo 2019-2024, además de su prácticamente nulo combate a la informalidad y precariedad del trabajo propuesto en el Plan Nacional de Desarrollo.

XI. Por medio de un proceso de incorporación de la región del Sur-Sureste del país se pretende "superar" los graves problemas de concentración y desigualdad geográfica-territorial, económica y productiva, promovidos por la integración subordinada-segmentada a la economía estadounidense. Ello implica la construcción de nuevos polos productivos en la región (parques manufactureros-maquiladores, Zonas Económicas Especiales) orientados a proveer de bienes a la demanda de las cadenas globales de valor, mismas que contarán con una nueva plataforma de infraestructura (Corredor Transistmico) que daría un inmejorable impulso al mercantilismo capitalista global y a la dependencia exportadora de una economía de cuyas contradicciones le impiden conformar el crecimiento de un mercado interno *de masas* a razón de que ésta es sustentada en un mundo del trabajo centrado en *relaciones de superexplotación*.

Otro conjunto de megaproyectos (Tren maya, oleoductos, minería, carreteras, etc.) dominados por grandes capitales completarán esta nueva etapa de incorporación "tardía" de la región sur-sureste a las formas de acumulación de capital e integración subordinada al capital extranjero, para lo que se han venido activando políticas de contrainsurgencia, cooptación y desorganización de la lucha popular en las respectivas poblaciones y territorios. Sin embargo, todos estos proyectos en lugar de procurar romper la subordinación económica al mercado mundial, terminan por incrementarla.

XII. Contario a lo esperado, el gobierno de la Cuarta Transformación reactiva y continúa con las *políticas* de un Estado *de excepción* que ahora suponen promover la defensa de la "seguridad nacional" ante "amenazas potenciales" ("crimen organizado", "sabotaje", etc.). Despliega su mayor capacidad para *coaccionar* y *desmovilizar* la lucha social, e irónicamente, revela su impotencia y aguda incapacidad de poner fin a la violencia social y a la crisis de "seguridad pública", argumento utilizado para imponer la militarización oficial del país. De este modo, la Guardia Nacional reedita la Ley de Seguridad Interior elaborada por el gobierno anterior como arma de *criminalización* y *militarización* de las luchas populares en defensa del medio ambiente, la biodiversidad, el territorio, y el conjunto de los derechos sociales y laborales que los intereses y Megaproyectos del gran capital nacional-internacional destruyen.

XIII. La experiencia "progresista" que elude la lucha de clases en aras de una sentimental "fraternidad" abstracta, es un anacronismo histórico categórico. Han sido demostrados los límites de las recientes experiencias de "Nuestra América", erguidas en las bases de un Reformismo *menor*, por lo que la

historia muestra la necesidad ineludible de dar el salto cuántico hacia una política de cuestionamiento y *ruptura* con el orden prevaleciente.

XIV. El significado de la "governabilidad" defendida por el Ejecutivo reside en el fortalecimiento del vacilante sistema de dominación caracterizado por las condiciones de la *crisis de la democracia y de representación* que en buena parte llevó al "tsunami" electoral de julio de 2018. Al no utilizar en su justa dimensión el llamado "bono democrático" del que hasta ahora dispone, la 4T abdica gratuitamente de la capacidad política para implementar reformas estructurales (económicas, políticas, culturales, mediáticas) en beneficio de los vilipendiados y desposeídos. El "nuevo régimen" reproduce el *divorcio* entre el poder ejecutivo, los centros de poder del aparato estatal y del sistema de decisiones *de las clases trabajadoras y populares*. Hoy más que nunca se vuelve mucho más efectiva aquella expresión que dice "todo lo que no es abolido, puede ser restaurado".

XV. La actual política energética del Estado es el epicentro de la disputa entre la oligarquía dependiente y el capital extranjero (principalmente estadounidense) con la nueva *clase reinante* que controla el cuerpo institucional del aparato de Estado. Los más grandes capitales pugnan por la continuidad de la Reforma Energética, pues por medio de las "rondas petroleras", licitaciones y contratos de exploración y explotación, liberalización del *fracking*, desmantelamiento de Pemex, etc., la renta petrolera era entregada a capitales locales y principalmente transnacionales (bancos de inversión, bancos comerciales, petroleras transnacionales, empresarios privados locales, etc.). De ahí el inflexible rechazo del gran capital al impulso de las refinerías del Estado, la defensa de la soberanía energética, el fortalecimiento de CFE, etc.

La transferencia de recursos desde la Secretaría de Hacienda hacia Petróleos Mexicanos y su capitalización, desdibuja la sonrisa de los acreedores internacionales del Estado, pues ven "en riesgo" las transferencias públicas de riqueza (por el Costo Financiero de la Deuda y Superávit primario) a sus bancos, al tiempo que *limita* la participación del gran capital en la exploración y extracción de hidrocarburos. El gran capital exige ¡disciplina financiera y apertura energética para los privados! El poder financiero y sus agencias calificadoras amenazan con el "terrorismo económico". A todas luces incomparable a la llamada "delincuencia organizada", la amenaza catastrofista de los grandes "cárteles" del *poder financiero internacional* y *grandes capitales asociados* son entre otros: degradación en la calificación de deuda (de Pemex, deuda soberana), fuga de capitales, devaluación, inflación, empobrecimiento generalizado.

XVI. El control del *aparato de Estado* es muy distinto de concentrar y ejercer el *poder político del Estado*. La 4T debe poner freno a su escalada de subordinación y rendición al orden de acumulación-reproducción del capital predominante, a riesgo de ser avasallada. Construyendo vínculos con los desposeídos bajo el marco del *clientelismo electoral* e implementando leves modificaciones a dicho orden, la 4T quedará muy lejos de una transformación histórica genuina, y mucho más próximo del periodo de una *reforma menor*, que administra el aparato estatal y desorganiza y posterga los intereses de los desposeídos y trabajadores.

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

México. Vandalismo mercenario

Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 21 noviembre 2019.-

La semana pasada una marcha de jóvenes universitarias se manifestó contra la violencia y el acoso sufrido en varias escuelas y facultades de la UNAM. En esta ocasión, como en varias anteriores, al llegar a la explanada de la rectoría irrumpió el grupo de enmascarados que se dispusieron a vandalizar el edificio de la rectoría rompiendo vidrios, quemando la bandera nacional y realizando pintas que, incluso, alcanzaron el mural de David Alfaro Siqueiros. En esta ocasión se cuidaron de no agredir a las marchistas. El grupo violento se hace identificar como anarquista. Lograron su objetivo: la prensa y los distintos medios informativos ignoraron el real significado de la manifestación femenil y se centraron en la crónica y el repudio al vandalismo.

Ya viene siendo obligada la presencia de tal grupo en cualquier suerte de movilización estudiantil. Estuvieron el 2 de octubre en la conmemoración de la matanza de Tlatelolco, no obstante las medidas precautorias tomadas por los organizadores: Hicieron presencia el año pasado arremetiendo contra los manifestantes que reclamaban el fin de la violencia en las escuelas, particularmente los Colegios de Ciencias y Humanidades de la UNAM. Una participación significativa de estos grupos violentos tuvo lugar el 1 de diciembre de 2012, en ocasión de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto, para la cual el colectivo Yo Soy #132 tenía preparada una manifestación de repudio al nuevo presidente. Infiltrados entre los manifestantes pacíficos obligaron a una acción represiva de la policía

capitalina y, por consiguiente, al aborto de la acción de protesta pacífica.

La acción vandálica más significativa de este tipo de organizaciones fue la ocurrida el 10 de junio de 1991; los llamados “halcones” que arremetieron con palos y armas de fuego contra la



primera manifestación estudiantil posterior a la de 1968. El caso fue plenamente descubierto como un grupo específicamente organizado por la autoridad del Distrito Federal y destinado al combate a la expresión estudiantil.

Pero lo que más me llama la atención es la ocurrencia de este tipo de actos vandálicos en simultáneo en casi toda la América Latina. El más reciente corresponde al levantamiento contra el Presidente Evo Morales previo a su renuncia, cuya movilización estuvo plenamente orquestada por los golpistas para realizar el trabajo sucio de claro tinte fascista, que llevó la violencia al extremo de marcar las casas de los funcionarios del gobierno constitucional y de los dirigentes del partido Movimiento al Socialismo del Presidente Morales, amenazando con y realizando incendios de casas habitación, secuestrando familiares para

extorsionar y exigir defecciones, etc. Notoriamente, cuando el pueblo boliviano salió a la calle en defensa de la legalidad, los vándalos se replegaron.

En Chile, en los primeros días de la enorme protesta social hicieron su aparición saqueando comercios y haciendo destrozos para justificar la represión; hay videos

que muestran a los carabineros franqueándoles el paso a los almacenes comerciales para actuar con total complicidad. Participaron en acciones extremas de torturas a los jóvenes manifestantes y, en ningún caso, se registraron detenidos identificados con estos grupos. De manera similar sucedió en las manifestaciones registradas en Ecuador con similares resultados. También se han visto actuar en Venezuela y en Nicaragua. Actúan en un sentido o en otro; lo determinante es la orientación política del gobierno a desestabilizar (Venezuela, Bolivia y Nicaragua) o de la manifestación a desvirtuar (Ecuador y Chile),

Ya es hora de desenmascararlos e identificar la mano que mece la cuna. No lo dude: se encontrará con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos y sus centros de reclutamiento y capacitación internacional. Son eslabón importante de la guerra híbrida en el continente. La inteligencia venezolana los tiene perfectamente identificados, incluidos sus centros de adiestramiento y adoctrinamiento en Hungría; Juan Guaidó es uno de sus egresados de excelencia.

Para la democracia es urgente descubrirlos y detenerlos.

¡El reto desarrollo y distribución!

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

“Tenemos que ser transparentes, dar cuentas a la ciudadanía y tener claros todos los sistemas para poder luchar contra la corrupción e impunidad (...).

El Acuerdo Comercial con América del Norte establecerá las bases para una visión de distribución y desarrollo en zonas económicas sustentables para enfrentar la desigualdad social Y PODER SER UN DETONANTE ECONÓMICO MAS DEL 2 PIB , LA REFORMA LABORAL PERMITA UN MEJOR INGRESO Y DERECHOS , así como el Plan Nacional de Infraestructura son el detonante que México requiere para incrementar el desarrollo y el crecimiento económicos estimaron los empresarios Carlos Slim Helú, presidente de Grupo Carso y Carlos Salazar Lomelí, dirigente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). los empresarios oligárquicos nacionales y sus acciones de mercado contra la oligarquía extranjera con acuerdos mutuos del poder ejecutivo da certeza de la inversión privada y a los mecanismos fiscales que permitan el desarrollo y sobre todo a capitales de lavado de dinero, cuello blanco , los hombres del capital la presentación del plan nacional de infraestructura, el cual invertirá en una primera etapa 859 mil millones de pesos en 147 proyectos para los próximos tres años, ambos empresarios estimaron que el gobierno del presidente de México, Andrés Manuel López Obrador "ya sentó las bases" para generar confianza en los inversionistas. Por otro lado, México se mantiene rezagado en materia de competitividad internacional, al ubicarse en el sitio 34 de 43 naciones analizadas, que lo coloca en la lista de los diez países con mayor desigualdad educativa, de salud y de procuración de justicia, además de con altos niveles de inseguridad que lo hacen similar a Nigeria, reveló el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). “Esto afecta en mayor proporción a la población con menores ingresos y podría alejar inversiones ante un contexto de mayor inseguridad e incertidumbre”. México necesita identificar las brechas que se han abierto, en donde entienda que los problemas no sólo se resuelven con un ingreso adicional a través de transferencias monetarias (del gobierno a los grupos más necesitados), porque si queremos reducir la desigualdad en el país, se tiene que invertir en mejores servicios, salud, educación

Esa es una responsabilidad de cada gobierno local y su aplicación de su ley orgánica municipal con su código financiero de equidad e igualdad, tener claros los manejos de los recursos de cada uno de los municipios a través de los órganos fiscalizadores que cumplan su función de cuidar los recursos públicos en forma eficiente y que cada vez sean más duros los sistemas para tener más transparencia en los municipios en su Hacienda y su territorio” FRACCIÓN IV Y VII. EL coordinador de Gobierno y Finanzas del IMCO. El gasto público que de los más de 2 mil 450 municipios del país, 559 tienen deuda ante la SHCP.

Cada tipología es distinta y sus necesidades de acuerdo a su demanda de infraestructura de servicios y el, problema de los municipios con urbanos a los asentamientos irregulares que producen demandas de servicios fracción II del artículo 115 de la constitución y sobre todo plan integral de seguridad ante la delincuencia . MUNICIPIO

Todo acto de inducción y persuasión a un esquema de partidos políticos ha tocado a fondo en dos visiones; una a la psicología de la población a su estado de ánimo por factores exógeno y la segunda el cansancio social a los elementos sembrados a un estado sin bienestar social, montado a un modelo existente del neoliberalismo y a la inducción del caos social a la desigualdad

social, pobreza, corrupción e impunidad. Este fenómeno de reproducción celular de una nueva especie de gobernanza democrática, su nacimiento tan solo se produce la migración masiva.

“La desidia de unas masas que nunca por si mismas pueden orientarse y a la dejadez de las minorías que desertan de la tarea que les corresponde. El hombre masa es no exigirse; cree que tiene derecho a todo, que todo le es debido, que no tiene que esforzarse por nada: por ser justo, por ser inteligente, por tener razón. Cuenta con las cosas de que disfruta cómo si estas existiesen automáticamente y sin más. Como si no fuesen problemáticas y debidas a inversión, talento, trabajo y sacrificio. El hombre moderno, se enfrenta con un dilema sin solución: no puede tener grandes instituciones, tales como estados nacionales, gremios, partidos políticos ni iglesias, sin ceder el poder efectivo a los pocos que ocupan los cargos superiores de esas instituciones, la política social restringida a acciones de esa oligarquía como instrumento de escapea una necesidad humana, esto conlleva, a una estructura de control de asistencialismo y paternalismo Robert, Michels.

Si en términos de conducta es establecer e involucrar a esos segmentos sociales en la participación en la toma de decisiones colectivas. la división del trabajo tanto más amplia en la sociedad civilizada moderna, que hace cada vez más imposible abarcar en una única mirada la totalidad de la organización política del Estado y su mecanismo, cada vez más complicado.

Esta diferencia imprime una tendencia dinámica siempre creciente a la necesidad de liderazgo que sienten las masas. Por eso muchas de las iniciativas de las organizaciones de masas reflejan la voluntad y los intereses de los líderes, y no la voluntad ni los intereses de la masa. La existencia de estos intereses especiales trae apareado un conflicto inevitable con los intereses de la colectividad. Y a la respuesta de nuevas acciones de los gobiernos emanados que permitan determinar acciones de bienestar social o políticas sociales como instrumento paliativo a esas masas. Los líderes de las organizaciones de masas sean parte de la «clase política» dominante, no significa necesariamente que no vayan a continuar oponiéndose a otros sectores de la élite política. Para mantener y extender su influencia deben exigir el apoyo de la masa que los sigue.

Por eso continuarán oponiéndose a otros elementos de los estratos gobernantes, tales como las finanzas y la oligarquía consensada, aquí el problema de un estado dependiente y des vinculante a la economía cautiva por el modelo neoliberal, que ha producido mayor desigualdad social y pobreza. Las acciones del nuevo gobierno pretenden establecer actos sujetos al modelo económico y sin cambios de fondo, que da señales de desesperanza a causa de un estado sujeto al comercio, o sea, a la macroeconomía Neoliberal.

Sin embargo, el objetivo de la élite con base en la masa es reemplazar el poder de una minoría por el de otra: ellos mismos. Cuando enfrenten una amenaza a su autoridad o cargo, desde dentro de la organización, los líderes se pondrán sumamente agresivos y no vacilarán en socavar muchos derechos democráticos. Perder el gobierno de su organizaciones perder lo que los hace personas importantes, y por eso tienen buenos motivos para preservar sus puestos, aun cuando ello los lleve a adoptar métodos represivos. Pueden legitimar tal conducta señalando que una organización de masas es, inevitablemente, una organización que se mantiene mediante la lucha contra enemigos poderosos y malos. “el hombre individual aislado es incapaz de producir cambios dignos de consideración histórica” Nemesio González Caminero. Morena ante la disyuntiva

“GCDMX, gobierno con método y sin ocurrencias”

El pasado 7 de diciembre, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, presentó su primer informe de labores a un año de estar en la gestión.

En el mensaje político de su discurso en el Teatro Esperanza Iris en la calle de Donceles del Centro Histórico, Claudia aseguró que el suyo es un gobierno que está del lado de la justicia, en el que se trabaja con método, con rigor científico y sin ocurrencias.

Aseguró además que la corrupción ya fue borrada en la Ciudad de México y que quitó los privilegios a los altos funcionarios dejando un ahorro de más de 20 mil millones de pesos que ahora son destinados a la educación, infraestructura y aumentos salariales.

Destacó los trabajos realizados en materia de seguridad y su lucha contra la violencia de género, además criticó al Gobierno de Miguel Ángel Mancera y felicitó a Marcelo Ebrard por su labor cuando fue Jefe de Gobierno.

Agregó que la administración capitalina acabó con “una política de privilegio y abuso que se había impuesto como forma de Gobierno”.

“Lo que presento hoy no se hubiese logrado si no fuese por una administración sin corrupción, finanzas sanas, austeridad republicana y también una gobernabilidad establecida con la coordinación estrecha con las 16 alcaldías de la Ciudad de México, la Secretaría de Gobierno y los diversos poderes que conforman nuestra gran Ciudad de México”, comentó.

INSEGURIDAD

Respecto a la materia en seguridad pública, Sheinbaum Pardo señaló que desde que entró al gobierno se ha trabajado en lo posible para disminuir los delitos de alto impacto.

Reconoció que hace falta mucho trabajo, pero destacó que durante sus primeros 12 meses al frente de la administración capitalina se logró la reducción de homicidios en un 27 por ciento. “Iniciamos con un año muy violento pero hemos logrado reducir la tendencia para estar ligeramente abajo del año anterior con una reducción del 27 por ciento entre diciembre de 2018 y noviembre de 2019”, señaló.

De la misma manera dijo que existe una disminución de más del 20 por ciento en el robo de vehículos y también hubo una reducción del 60 por ciento en el robo a pasajero al interior del Metro y Metrobús.

Agregó que el trabajo conjunto de su gabinete de seguridad es el mejor y el indicado para mantener esa baja en inseguridad, reconoció la labor del secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, y de los

cuerpos policíacos como el de la Policía Auxiliar y Preventiva.

Cabe recordar que, en lo que va de su administración, Sheinbaum enfrentó el tema de feminicidios y violencia de género, por ejemplo las denuncias de mujeres sobre ataques, “levantones”, y acoso en las instalaciones y alrededores de las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro.

Además de los distintos abusos policiales, como la violación de una mujer en el interior del MP de Cuauhtémoc, así como un caso similar en las instalaciones del Museo de Fotografía.

Estos hechos han ocasionado que colectivos de mujeres realicen manifestaciones exigiendo que se esclarezcan los casos de violación, plagio y acoso en la capital del país; sin embargo, en las más de cinco protestas realizadas en la capital, grupos de encapuchados han cometido actos vandálicos, el más

reciente fue el 27 de noviembre, cuando se destruyeron los cristales de estaciones del Metrobús y pintaron monumentos históricos.

Respecto a este tema, se pronunció a favor de la paz y señaló que seguirá trabajando para cumplir con lo prometido en campaña y disminuir la violencia de género, y la funcionaria destacó que creó la red de Abogadas en Mujeres en los Ministerios Públicos y la creación de un escuadrón especial que enfrentará esta problemática.

Como primeros resultados de dicha operación, en el periodo señalado fueron presentados ante el Ministerio Público mil 744 personas, de las cuales 934 fueron vinculadas a proceso y 53 están pendientes de determinación por la autoridad competente.

El pasado 7 de diciembre, en el Teatro Esperanza Iris, al presentar su primer informe de gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo aseguró que en los primeros 12 meses al frente del Gobierno de la Ciudad de México, han disminuido la corrupción y acabado con los privilegios de los altos funcionarios públicos, reorientando 25 mil millones de pesos a educación, infraestructura y aumentos salariales.

Aunque falta mucho por cumplir y los retos son extensos, especialmente en seguridad, destacó que hay avances en educación, obra pública, movilidad, cultura, innovación y seguridad gracias a que encabeza una administración con finanzas sanas, austeridad republicana y coordinación con las 16 alcaldías Sheinbaum recuerda que en julio pasado comenzó el “despliegue gradual” de la Guardia Nacional en la Ciudad



.....de México, para combatir el tráfico de drogas y otros delitos de alto impacto. En una primera etapa, se asignaron 2 mil 700 agentes con presencia en las alcaldías de Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco, Iztapalapa, Tláhuac, Xochimilco, Tlalpan y Milpa Alta.

EDUCACIÓN

“Las sociedades con mejor educación son menos violentas y más sanas”, consideró la mandataria capitalina antes de hablar sobre los avances en escuelas y becas. Detalló que 2 mil 696 planteles han recibido ayuda por 300 millones de pesos y que los 102 restantes dañados por sismo son atendidos en reconstrucción y destacó el uniforme neutro, lo que provocó aplausos de los asistentes. “También los niños pueden usar falda si quieren”, reiteró.

La Jefa de Gobierno dijo que se invirtieron 100 mil millones de pesos en el programa Sembrando Parques, y entre abril y marzo del próximo año se inaugura la primera etapa del parque - Cuitláhuac, además de que se ampliará el Bosque de Chapultepec con una 4a. sección, donde actualmente es un campo militar.

SUSTENTABILIDAD

Sheinbaum también anunció que en enero se presentará, junto con a Conagua, un programa para mejorar la infraestructura de agua potable y de nuevas fuentes de abastecimiento.

Recordó que implementó el programa Sembrando Agua en las alcaldías que sufren con el abastecimiento de agua, como Iztapalapa y Xochimilco, y el próximo año comenzará en Tláhuac y Milpa Alta.

Desde diciembre del año pasado a la fecha se han entregado 25 mil 735 créditos por un monto total de 247.6 millones de pesos en que se han generado y preservado 45 mil 69 empleos.

Por lo que respecta al Desarrollo Urbano y Sustentable e Incluyente explicó la conclusión del análisis de 174 Polígonos de Actuación, autorizados entre 2017 y 2018, en

el que se detectaron 48 expedientes con irregularidades y se iniciaron procedimientos de revocación, juicios de lesividad o imposición de multas.

De éstos, en 22 casos se interpusieron demandas por tratarse de obras en proceso y 26 fueron revocados por ser predios aún baldíos sin inicio de construcción.

Actualmente, 27 han aceptado desistir de sus dictámenes autorizados y replantearon sus proyectos apegados a la norma.

MOVILIDAD

En otro de sus proyectos se encuentra el de Más y Mejor Movilidad, la Jefa de Gobierno destacó el inicio del Sistema de Transporte Público Cablebús para dar servicio a los habitantes de las zonas periféricas con condiciones topográficas de difícil acceso. Ya se iniciaron los proyectos para las líneas 1 y 2, en Gustavo A. Madero e Iztapalapa, respectivamente.

Sheinbaum Pardo mencionó el reforzamiento con más unidades de la Red de Transporte de Pasajeros (RTP), el Servicio de Transportes Eléctricos, el Sistema de Transporte Colectivo Metro, así como el mantenimiento del Tren Ligero.

El mes pasado comenzaron a operar 45 unidades de Transporte eléctrico sobre Eje Central y se espera que otras 15 estén operando a finales del próximo año.

La funcionaria, en particular, habló del ordenamiento del transporte público concesionado, con la instalación de Sistemas de Posicionamiento Global (GPS, por sus siglas en inglés). Al 31 de julio se han instalado equipos de monitoreo en 412; y enfatizará en la reactivación de 135 cámaras de vigilancia dentro de 13 Centros de Transferencia Modal (Cetram) y la capacitación en materia de perspectiva de género y prevención del acoso sexual a 189 trabajadores de la RTP, 116 de Metro y a 41% de los cargos directivos y medios de la Secretaría de Movilidad (Semovi).



A 100 años de su fundación, Partido Comunista Mexicano lanza mensaje

Lunes, 11 noviembre 2019

Ciudad de México. Ex militantes y simpatizantes del Partido Comunista Mexicano (PCM), en el Centenario de la fundación de esa agrupación política, que se cumple el próximo 24 de noviembre, hacen el siguiente llamamiento:

1. La fundación del Partido Comunista Mexicano el 24 de noviembre de 1919 es un momento fundamental en la historia de la Revolución Mexicana. Desde entonces el PCM y los comunistas han sido protagonistas, de las grandes luchas sociales de nuestro pueblo por el bienestar, la libertad, la dignidad y la independencia nacionales. Su nombre está indisolublemente ligado al socialismo y la esperanza de un mundo mejor para todas las trabajadoras y trabajadores de México y del mundo.

2. Son antecesores directos del PCM y los comunistas, los Flores Magón y el Partido Magonista; Felipe Carrillo Puerto quien fundó el Partido Socialista del Sureste en 1916 y cuyo lema era ¡TRABAJADORES PREPARAOS PARA LA REPÚBLICA COMUNISTA!; Emiliano Zapata que escribía en una carta del 14 de febrero de 1918: “mucho ganaríamos, mucho ganaría la humana justicia, si todos los pueblos de nuestra América y todas las naciones de la vieja Europa comprendiesen que la causa del México revolucionario y la causa de Rusia irredenta, son y representan la causa de la humanidad, el interés supremo de todos los pueblos oprimidos.” Otros exponentes tempranos del socialismo fueron Francisco J. Múgica, Isaac Arriaga, Primo Tapia, y Nicolás Cano.

3. Desde 1919 el Partido Comunista, y sus militantes participaron en todos los grandes movimientos sociales y políticos del siglo XX, siempre al lado del pueblo. La lucha por la reforma y el reparto agrario ha sido una de las grandes causas del pueblo mexicano. Los comunistas tomaron una parte activa en él y muchos de ellos pagaron con sus vidas como J. Guadalupe Rodríguez y sus 22 compañeros en La Laguna; Isaac Arriaga y Primo Tapia en Michoacán. También han sido protagonistas en el surgimiento de los grandes sindicatos industriales, las huelgas estudiantiles por la autonomía universitaria, la nacionalización de los ferrocarriles, y la expropiación petrolera.

4. Los comunistas mexicanos desempeñaron un destacado papel en las luchas por el socialismo, la democracia y la libertad. Miles de ellos sufrieron prisión política y en muchos casos fueron ejecutados extrajudicialmente y desaparecidos.

5. La acción de los comunistas influyó en la educación mexicana en sus diferentes fases, desde los maestros rurales, la definición socialista, los servicios asistenciales, el sistema politécnico, la lucha por la educación superior gratuita, la organización sindical de los maestros y trabajadores de la educación. Una buena cantidad de científicos sociales y humanistas optaron por el marxismo como concepción del mundo.

6. En el desarrollo del arte mexicano jugaron papel destacado los artistas plásticos comunistas, especialmente los muralistas cuyas obras son frecuentemente verdaderos tratados de historia, testimonios de las luchas por el socialismo, y por la solidaridad. Fundaron El Machete una joya del periodismo militante mexicano. Destaca el papel de los comunistas en la organización de los trabajadores de la cultura y las artes, de la LEAR, la ANDA, el Fondo de Cultura Popular, el Taller de la Plástica, el Taller de la Gráfica Popular, etc. Los documentos del comunismo mexicano, materiales de estudio, e investigación y formación se encuentran principalmente en el CEMOS (Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista).

7. Desde la clandestinidad, el Partido fue un activo participante de los principales movimientos obreros, campesinos, populares e incluso cívicos que se opusieron a los gobiernos de los regímenes priístas; entre otros, el movimiento ferrocarrilero de 1958-59, en el cual militantes como Valentín Campa jugaron un papel destacado; el movimiento magisterial de 1958 de Othón Salazar; las protestas ciudadanas contra el cacique de San Luis Potosí Gonzalo N. Santos. Ello acrecentó la política persecutoria anticomunista y el mantenimiento en la ilegalidad del PCM

8. El comunismo en México nace con una convicción internacionalista. En la fundación del PCM intervienen militantes de otras nacionalidades. Desde su origen se adhiere a la Internacional Comunista. Militantes y dirigentes mexicanos participan en la constitución de partidos en otros países, destacadamente en Cuba, Ecuador, Nicaragua, Guatemala y en otros países centroamericanos. Comunistas mexicanos militan en las brigadas internacionales en defensa de la República Española. Todos los perseguidos por el fascismo encontraron en México un refugio y un hogar durante la segunda Guerra Mundial y después en el nefasto periodo de la Guerra Fría, del golpismo en Sudamérica y otros. El PCM fue orgullosa y valientemente aliado y solidario internacionalista.

9. El Partido Comunista Mexicano es hogar de los derechos y los ideales de las mujeres, de su libertad, de los derechos políticos y electorales, de la equidad y de la igualdad, de los reclamos de género. Las comunistas escribieron en el muro de patria la esencia y el fermento femenino. Las comunistas ejercieron plenamente su libertad dentro del PCM con mujeres legendarias como Cuca García, Tina Modotti, Benita Galeana, Frida Kahlo, Consuelo Uranga para solo mencionar algunas y en la revuelta feminista nuestro partido y las camaradas desempeñaron un papel de vanguardia por la conquista plena de sus derechos y las demandas más radicales.

10. Entre los méritos ideológicos más trascendentes del aporte conceptual del PCM están las tesis sobre el fin de la Revolución Mexicana, y elaboración de una posición que da vida y principios al desarrollo de un nuevo movimiento de oposición firme contra el régimen político del PRI. Otra de las aportaciones del PCM fue su oposición a la intervención soviética en Checoslovaquia y sus concepciones de que cada partido comunista es responsable de la línea política en su país y que el PCUS no cumple un papel de vanguardia en el movimiento comunista internacional. En el XIX Congreso del partido asisten los secretarios generales del Partido Comunista Italiano y el Partido Comunista Francés.

11. En el Movimiento Estudiantil de 1968, que es uno de los acontecimientos políticos, sociales y culturales más importante de la segunda mitad del siglo XX, los comunistas jugaron un papel destacado, tanto en su dirección como en la presencia de miles de sus miembros entre los militantes. Reprimido este movimiento los comunistas contribuyeron a su difusión en casi todos los estados, e incluso en la dirección de varias universidades, miles de jóvenes del PCM continuaron la lucha desde diferentes trincheras.

12. En las elecciones de 1976 el PCM postuló como candidato presidencial al líder ferrocarrilero Valentín Campa, quien recibió alrededor de un millón de votos, los cuales, debido a la falta de registro legal del candidato, no fueron oficialmente válidos. En


....consecuencia y como un paso necesario ante los conflictos políticos del país, el Gobierno se vio obligado a llevar a cabo negociaciones con las organizaciones políticas de la izquierda, estas desembocaron en la reforma política de 1977 que le otorgó el 3 de mayo de 1978 el registro al PCM y a otros partidos políticos de izquierda.

13. El PCM fue muy activo en la unidad de las fuerzas democráticas, progresistas, socialistas, comunistas y de Izquierda, llegando al grado de auto disolverse entregando incondicionalmente su registro y sus bienes a las nuevas organizaciones. La insurrección político electoral realizada por nuestro pueblo el primero de Julio de 2018 tiene una raíz roja y la decidida influencia socialista.

14. La historia del PCM parte del 24 de noviembre de 1919 y termina el 18 de octubre de 1981. Hay mucho qué recordar y conmemorar. Están en desarrollo diferentes iniciativas desde distintos sectores del país. Llamamos a toda la izquierda, a los ex militantes y simpatizantes comunistas, a las agrupaciones democráticas sociales y sindicales, asociaciones civiles progresistas, ONGs, comunidades artísticas, políticas, universitarias, gremiales, culturales y público en general, a participar en todos los trabajos de la celebración del centenario de la fundación del Partido Comunista Mexicano que es un momento fundacional de la lucha por la democracia, el bienestar social y la libertad en nuestro país.

Firman más de 300 personas, entre ellos: Alejandro Encinas, Amalia García Medina, Armando Quintero Martínez, Carlos Payán Vélver, Cuauhtémoc Batres, Elvira Concheiro Bórquez, Enrique Semo Calev, Gabino Palomares, Hiquingari Carranza Torres, José Alfonso Suárez del Real y Aguilera, Patricia Ruiz Anchondo, Rodolfo Echeverría, Yuriria Eugenia Iturriaga de la Fuente, Abraham Nuncio, Adolfo Lluvere, Guillermo Zamora, Irma Ballesteros, Obdulia Ramírez.

El comunismo cumple 100 años en México, entre la melancolía y el poder

 ENTREVISTAS Víctor Flores García 16.11.2019
CIUDAD DE MÉXICO (Sputnik) — A 100 años de la fundación del Partido Comunista Mexicano (PCM), el 24 de noviembre de 1919, los herederos de esa tradición se debaten entre la nostalgia y las puertas del poder, dijo a Sputnik Joel Ortega Juárez, quien integró el Comité Central de esa formación.

"Es necesario reflexionar críticamente y no quedarse en la melancolía o en la entrega de su historia a las filas de [el presidente] Andrés Manuel López Obrador", dijo el exdirigente que escapó de la persecución al movimiento estudiantil de 1968 huyendo a Moscú.

De las batallas del PCM disuelto en 1981 para sumarse al Partido Socialista Unificado de México, que a su vez se integró en 1989 al Partido de la Revolución Democrática (PRD, centroizquierda) fundado por Cuauhtémoc Cárdenas, sobreviven figuras que ahora están con López Obrador, formado en la tradición del nacionalismo posrevolucionario.

Entre ellos, Pablo Gómez, decano del Congreso en las filas del oficialista Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Luciano Concheiro, subsecretario de Educación Pública, Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, y el historiador y asesor cultural del mandatario, Enrique Semo.

"Sobreviven viejos camaradas que se sienten los albaceas de la tradición y consiguen ser reconocidos por el presidente, en un juego de espejos: él ve en ellos a los herederos de la izquierda militante, y de facto, ellos le dan un título de izquierda del cual carece", dijo Ortega Juárez, de 73 años e intelectual que estudió en la Universidad Patricio Lumumba de Moscú, entre 1969 y 1970.

Este polemista que impulsó corrientes renovadoras y libertarias entre los comunistas aseguró que las celebraciones del centenario serán "un canje de herencia por pragmatismo, a cambio de espacios en el poder".

Coloquios y foros se han organizado para evocar, oficialmente, un siglo de aquella tradición política e intelectual.

El ensayista aseguró que el escritor comunista José Revueltas (1914-1976) tuvo razón al afirmar que el PCM "a diferencia de otros países, en este país tuvo una inexistencia histórica, fue fantasmal, **nunca pudo jugar el rol de dirigir un partido revolucionario de la clase obrera**".

El precio de la marginalidad

Una de las paradojas mexicanas es que "al proletariado lo tenía organizado el PRI (Partido Revolucionario Institucional)", comentó.

"El hombre elegido de Moscú en este país fue el sindicalista Vicente Lombardo Toledano, y los soviéticos preferían tratar con el Gobierno y la [oficialista] Central de Trabajadores de América Latina", recordó el historiador Ortega Juárez.

Los comunistas mexicanos debían conformarse con menos.

"Dormían en un hotel de dos estrellas, cuando el estalinista Lombardo Toledano era recibido en el Kremlin", afirmó el intelectual.

El PCM fue parte de "una iglesia mundial al servicio de un Estado y no de la revolución mundial, era representante de una fuerza geopolítica durante la dualidad de la Guerra Fría", prosiguió.

El autor de "Adiós al 68" aseguró que los comunistas se opusieron al asilo otorgado por el entonces presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940) al fundador del Ejército Rojo, León Trotski.

"Lo acusaron [a Trotski] de agente del imperialismo, y el muralista comunista David Alfaro Siqueiros perpetró el (y fallido) primer atentado" contra el dirigente soviético.

En 1960, **estaban registrados en todo México unos 500 comunistas**, cuando este país ya tenía 35 millones de habitantes.

Y en cuanto a su arrojo, "los comunistas fueron ambiguos ante las organizaciones guerrilleras".

Los comunistas cubanos prefirieron la relación con el Gobierno del PRI, que les ofreció refugio durante la dictadura de Fulgencio Batista.

"Para Cuba, México fue su retaguardia; en un pacto tácito, Fidel Castro abandonó a la izquierda mexicana y este fue el único país donde los cubanos nunca patrocinaron a un grupo armado; ahora pienso que nos ahorró miles de jóvenes muertos", reflexionó Ortega.

Castro nunca condenó las masacres estudiantiles de 1968 y 1971, ni la era autoritaria del PRI. El PCM nunca alcanzó el 5% de votos.

Fidel Castro fue la estrella de la toma de posesión del presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari en 1988, cuando los comunistas gritaban con Cárdenas: "¡Repudio total al fraude electoral!".

Ya volvimos a salir

Manifiesto del Movimiento Comunista Mexicano con motivo de los cien años del PCM

1. Hoy, en este momento de un posible cambio de régimen a partir de la revuelta electoral popular de 2018, este país es ahora todo lo que puede ser también por la lucha del PCM y por las duras decisiones y compromisos que nosotros, los comunistas tomamos.

En 1981 el Partido Comunista Mexicano se fusionó con otras fuerzas y movimientos para articular una fuerza abarcadora y potente con miras a la transformación democrática y socialista de nuestro país. El PCM no se “disolvió” en el sentido de que se habría cancelado a sí mismo. Todo lo contrario: la lucha por la democracia requería de la transformación del Partido, en una nueva forma de existencia, más compleja, más amplia y determinante.

Esa reacción extraordinaria, el mutar para existir en una nueva forma, no constituyó una ocurrencia o una excentricidad, pues a todo lo largo de su historia, la organización de los comunistas mexicanos estuvo ligada a las necesidades que planteó la lucha de los pobres, especialmente de la clase obrera.

Mucho se ha empeñado la historiografía académica tradicional, en presentar la imagen de un Partido Comunista importado del extranjero y ajeno a los requerimientos nacionales. El nacimiento mismo del Partido respondió a los requerimientos de una perspectiva propia, autónoma e independiente de los trabajadores, frente al Estado omnívoro y corporativo que fue cristalizando hacia el final de la Revolución Mexicana. Su permanencia y aportaciones culturales, políticas y civilizatorias a lo largo de siete décadas, demuestran contundentemente que pese a las adversidades se trató de un agrupamiento enraizado y actuante en lo profundo de la sociedad mexicana.

Y todas las crisis que vivió el agrupamiento de los comunistas, y las grandes rectificaciones que llevó a cabo, estuvieron ligadas a la necesidad de acercarse nuevamente y cada vez más a las luchas populares. Esto resulta especialmente notable respecto a los últimos veinte años de la existencia del Partido: el movimiento que llevó a Arnoldo Martínez Verdugo a la dirección –y junto con él a la línea de una política pacífica y de masas para transformar al país– no habrían sido posibles sin las luchas de la clase obrera, los ferrocarrileros, los maestros y los campesinos, hacia finales de los cincuentas; del mismo modo, el planteamiento de una vía mexicana y democrática hacia el socialismo, que el partido buscó en sus Congresos XVI y XVII fue la reacción del compromiso comunista con el movimiento estudiantil popular de 1968; en fin, el camino de la fusión y la transformación partidaria, estuvo ligado con la lucha del sindicalismo democrático y del movimiento urbano popular de los años setentas. Un camino de unidad con base en principios y programas de acción política, sin dejar la lucha de ideas con otras expresiones de la izquierda.

El Partido Comunista Mexicano se debió siempre al movimiento independiente de los trabajadores. Para potenciarlos a ellos, a los explotados y oprimidos, no hubo límite organizativo alguno: incluso fusionarse, adoptar nuevos colores y prácticas, formar asociaciones con revolucionarios y luchadores sociales de otros tipos, venidos de otras tradiciones –con principios firmes dispuesto a dejar incluso los colores, las banderas, los cánticos, los rituales, la vida militante tan querida– todo con tal de transformar el mundo mediante la lucha política de clases.

2. Una de las grandes aportaciones del PCM a la historia de este país, además de su papel de soporte y, a veces, conducción de innumerables movimientos sociales; e independientemente, también, de las aportaciones de sus artistas e intelectuales a la cultura, consistió en haber sentado las bases para una elaboración propia, autónoma y original, de una teoría para una nueva transformación revolucionaria de México.

La decisión de fusionarse y transfigurarse fue uno de los efectos de esa teorización que, aun-que venía de lejos, adquirió su primera madurez en los últimos veinte años de vida del Partido.

Luego del XIII Congreso, un primer componente del nuevo pensamiento revolucionario fue la crítica de la ideología de la Revolución Mexicana, con contribuciones de intelectuales como Arnaldo Córdoba, Enrique Semo, Roger Bartra, Gilberto Argüello, Gerardo Unzueta, por mencionar algunos; a ello se sumó la crítica de la economía y el modelo de desarrollo, que elaboraron Américo Saldívar, Sergio de la Peña, Pedro López, Eduardo González, entre muchos otros.

Estos y otros autores, cuando realizaron sus aportaciones claves, no fueron simplemente académicos, sino que mucho de su pensamiento se nutrió del debate y la acción de los militantes comunistas, del estudio de Marx y pensadores no dogmáticos, lo cual complementaba la acción de líderes de masas, entre ellos Valentín Campa, Othón Salazar y Ramón Danzós.

Los Congresos del Partido que tuvieron lugar en los años setenta, resumieron el núcleo de la teoría nueva en un precepto que podría enunciarse del modo siguiente: ir hacia el socialismo por la vía de la democratización profunda y radical de toda la vida social; sin dejar la solidaridad a compañeros que asumieron otras formas de lucha, entre ellos Lucio Cabañas.

A contrapelo de cualquier ortodoxia, la superación del capitalismo que soñaron los comunistas mexicanos de los últimos tiempos transitaría por la instauración de vínculos democráticos en todas las esferas. Desde luego en el ámbito político. A este respecto, resulta innegable y fundamental la decisión partidaria de luchar por el registro

.....y competir abiertamente en la esfera electoral, con programa propio, con ética política frente a la cooptación y corrupción del régimen. Resolución tomada en el momento más álgido de la discusión en la izquierda acerca de la pertinencia o no de la lucha armada como instrumento de transformación. El PCM fue pieza clave y fundamental hacia la superación democrática del viejo régimen a la cual comenzamos a asistir hoy.

Pero la vía democrática profunda y radical comenzó a ser pensada por el Partido también para realizarse en los terrenos económicos y sociales. La crítica de la Revolución había llegado a la conclusión de que México enfrentaba un régimen de Partido de Estado. Frente a ello, la alternativa comunista no podía promover un nuevo estatismo, sino que tuvo que comenzar a intuir mundos en que la sociedad pudiera desenvolverse autónomamente.

Cuando el PCM criticó la invasión soviética a Checoslovaquia y, con la JCM se solidarizó con los movimientos estudiantiles de México, París y el mundo, no estaba sino aplicando consecuentemente las enseñanzas que la práctica había mostrado sobre el carácter asfixiante del régimen de partido estatal.

Fue la visión de la vía democrática al socialismo, por más borrosa que pudiera haber aparecido en su momento, la que impulsó a que el PCM se embarcara, en los últimos meses de su existencia, en la discusión más amplia, profunda, diversa y creativa que hubiese enfrentado cualquier organización de izquierda en el país.

Para la realización del XIX Congreso, la militancia comunista se comprometió en el debate de 35 tesis sobre los aspectos más diversos de la vida social, pasando, por la reforma económica y la transformación política, pero también abarcando aspectos como la religión, la sexualidad, el arte, el carácter de la vida cotidiana.

La gran polémica que polarizó a los comunistas de los últimos días, la colisión entre los que en su momento fueron llamados los “Dinos” y los “Renos”, fue sólo un episodio más –y muy importante– del camino de teorización propia, autónoma, original y creativa, en que se habían comprometido los comunistas.

Un punto central del debate giraba en torno al lugar que correspondía a la clase obrera en la perspectiva del camino al socialismo por la democracia radical: ¿se trataba de un sujeto central, de vanguardia? ¿Y cuál debería ser el papel del ciudadano, de los campesinos, colonos y nuevos movimientos sociales en la estrategia democrática?

El debate quedó trunco ante otras exigencias de acción que imponía la realidad, pero a pesar de todas las diferencias que se enarbolaban, todos los comunistas de la época estuvieron de acuerdo en una cosa: la clase obrera, los campesinos, los colonos, los estudiantes, los ciudadanos, las mujeres y los hombres, los cristianos, los pueblos indios, todos, absolutamente todos los componentes de la vida social y política tenían derecho a un desenvolvimiento autónomo, independiente y libre ante cualquier dispositivo de cooptación por parte del Estado.

3. Autonomía y empoderamiento progresivo de la clase trabajadora y de las fuerzas progresistas de la sociedad: ese era el contenido fundamental de la vía mexicana al socialismo.

El PCM se comprometió a la fusión con otras fuerzas para tener un mejor partido, y los comunistas fueron tan consecuentes con sus diagnósticos que ofrendaron su registro oficial como partido político a la causa, en el camino unitario se tropezó con el dogmatismo estalinista y prácticas de grupo, pero no dieron lugar a una corriente-tribu con intereses particulares, como las que devastaron el proyecto original del PRD. Sin embargo, quienes se apropiaron del registro de los comunistas han traicionado ese legado, lo han humillado y se fueron alejando de los principios y valores que orientaron los primeros pasos de la transformación del partido.

Cuando se formó el Movimiento de Regeneración Nacional muchos transitaban hacia allá, así el mismo Morena no habría sido posible sin el aporte de los comunistas.

La transformación que se operó en el PRD diluyó la consecuencia de los actos que llevaron a los comunistas a ceder todo. Hoy, la izquierda revolucionaria se encuentra diseminada, dividida, fragmentada, no aparece en el escenario nacional y a pesar de la presencia de militantes de izquierda en Morena, no se ve en el escenario nacional como una fuerza política independiente y actuante.

En el Movimiento Comunista Mexicano hoy volvemos a salir. Para militantes por la democracia y el socialismo ha llegado el momento de re-agruparnos, encontrarnos, recoger nuestra historia y enseñanzas, no para revivir al PCM, sino para llevar un paso adelante más a la teoría y práctica de la transformación revolucionaria de México. Avanzar con el marxismo, la experiencia de aciertos y errores, la práctica política que el mundo actual requiere y siempre unitarios.

Retomar las Tesis y las discusiones que quedaron pendientes, renovarlas y agregarles los temas del tiempo de hoy y del futuro: las formas actuales de la dominación capitalista, las cuestiones del medio ambiente y las nuevas tecnologías, las nuevas formas de vivir, conocer, y sentir la humanidad; la pluralidad del derecho y las concepciones del mundo, las dimensiones complejas de la democracia radical.

Eso somos como MCM. Volvemos a salir, no como partido sino como movimiento, como movilización, pensando con el pueblo los pasos a seguir. Esperanzados en el cambio de régimen que hoy tenemos que ayudar a hacerse realidad, pero manteniendo nuestra independencia y autonomía frente a todo gobierno y todo poder, sosteniendo el espíritu crítico, dispuestos a pensar los grandes horizontes y destinos. Apoyados en la historia, pero viniendo del futuro.

En el MCM nos hemos comprometido a elaborar las nuevas Tesis del pensamiento comunista mexicano. A concebirlas invitamos a los comunistas del MCM y a todos los ciudadanos. Con los gigantes que nos precedieron nos medimos.

Gloria eterna a quienes fundaron y realizaron las grandes hazañas del Partido Comunista Mexicano. Los nombres conocidos y los anónimos forman larga lista. Nosotros hoy, como Movimiento, nos aprestamos a continuar su labor, su lucha.

Noviembre de 2019

Movimiento Comunista Mexicano



Ciudad de México, 09 de diciembre de 2019.

29 ANIVERSARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO

Hace 29 años que el Partido del Trabajo nació del seno de las organizaciones sociales como un instrumento de lucha para impulsar la movilización del pueblo y la transformación de la realidad social, económica y política de México.

Servir al pueblo es el principio fundamental del PT, lo cual orienta su trabajo político, económico, social, organizativo, ideológico y de políticas públicas; existe la firme convicción de que sin el apoyo de obreros, campesinos, mujeres, jóvenes, profesionistas intelectuales, empleados, jornaleros, comerciantes indígenas, estudiantes y demás sectores populares, no se puede efectuar la transformación del país.

A lo largo de su historia, el PT ha trabajado para lograr una sociedad más igualitaria, humanista, democrática, equitativa, libertaria y justa, a través de dos fundamentos éticos que son pilares en su ideología: la educación y la práctica revolucionaria, lo cual le ha permitido consolidarse como la cuarta fuerza política de México.

La perseverancia que el PT demostró desde el año 2000, al ir de la mano del ahora presidente Andrés Manuel López Obrador, permitió que por primera vez en México llegara un gobierno progresista que ha venido instaurando un cambio de régimen para construir un país con bienestar.

El Partido del Trabajo fiel a sus principios, seguirá luchando desde sus diferentes trincheras con el gobierno federal y de la mano de las clases populares, para lograr la Cuarta Transformación del país.

Reiteramos el compromiso de la dirigencia y militancia de este instituto político en estos 29 años de lucha, en contra de los regímenes y políticas neoliberales que sumieron al país en la corrupción, explotación económica y desigualdad social.

UNIDAD NACIONAL

¡TODO EL PODER AL PUEBLO!

La CNDH con Rosario Piedra y los nuevos retos

José Martínez Cruz/ La Jornada Morelos

En medio de una grave crisis de derechos humanos en México y una polarización política Rosario Piedra Ibarra tomó posesión como presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Desde ese lugar tendrá una gran responsabilidad para enfrentar las violaciones sistemáticas y cotidianas que ocurren en prácticamente todo el país. No será tarea fácil, tanto por las condiciones estructurales del sistema, como por los ataques furiosamente calumniosos de la derecha y lamentablemente auspiciados por un sector de ONGs que se sumaron a las descalificaciones. Ante éste panorama complejo y contradictorio que estamos viviendo, se requiere hacer una reflexión que parta precisamente de los antecedentes históricos y el papel que se ha desempeñado en la lucha por la presentación de los desaparecidos desde los años 70s, así como los retos y desafíos que se tienen ante el gobierno actual que encabeza López Obrador.

La CNDH fue creada en 1992 por el gobierno de Salinas de Gortari ante las movilizaciones y protestas por los asesinatos y desapariciones ocurridas a raíz del fraude electoral de 1988 que lo llevó al poder. Durante éstos 27 años la CNDH ha sido utilizada en muchas ocasiones para legitimar al poder ante instancias internacionales y en algunos casos ha emitido recomendaciones que han permitido avanzar en la investigación sobre graves violaciones a los derechos humanos. Encabeza uno de los más grandes sistemas no jurisdiccionales de defensa de los derechos humanos a nivel mundial. Sin embargo, uno de sus problemas principales tiene que ver precisamente con la falta de autonomía frente al poder, así como que sus recomendaciones no sean acatadas en su inmensa mayoría debido a su carácter no vinculante. Enfrentar y superar éste doble aspecto serán los primeros retos a asumir por parte de Rosario Piedra, sobre todo por la estrecha relación política que ha tenido tanto con Morena como con López Obrador. El problema de fondo sobre los desaparecidos desde los años 70s tiene que ver con el papel del Ejército, el uso de una estrategia de terrorismo de Estado y de las instalaciones militares como cárceles clandestinas, como es el propio caso de la desaparición de Jesús Piedra Ibarra en 1975, que dio origen a la lucha de Rosario Ibarra de Piedra y el Comité Eureka de las Doñas, familiares de presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos. Ese papel del Ejército que actualmente se ha reforzado con la estrategia de una Guardia Nacional en manos de militares y marinos que puede derivar precisamente en mayores violaciones a los derechos humanos y al crecimiento de obstáculos para abrir sus instalaciones y archivos históricos para esclarecer la verdad de las desapariciones desde los 70s hasta los 43 de Ayotzinapa.

Recuerdo que en Morelos el 16 de diciembre de 1988 fue desaparecido nuestro camarada José Ramón García Gómez en Cuautla, cuando encabezaba las protestas contra el fraude electoral. Luego de huelgas de hambre, marchas caravanas y foros internacionales de denuncia, se logró integrar una Fiscalía Especial para investigar su caso. Rosario Ibarra desempeñó un papel importante para lograr que se avanzara en esta lucha ya que había sido candidata a la presidencia por el Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) en ese año de 1988 y también en 1982. La CNDH fue creada en 1992 y luego de nuevas huelgas de hambre y protestas emitió dos Recomendaciones sobre el caso José Ramón, que incluyeron al gobierno de Riva Palacio en Morelos para que se investigara a los policías, mismos que finalmente fueron detenidos y procesados

por desaparición forzada. Es un caso pendiente de esclarecer, ya que hasta la fecha José Ramón no ha sido localizado.

Por estos casos graves de violaciones a los derechos humanos surgieron organizaciones no gubernamentales en los años 80s, como la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos en 1989, hace precisamente 30 años en estos días, que tenían sus antecedentes en la lucha del Comité Eureka y el Frente Nacional Contra la Represión. Mantener la lucha independiente durante todos éstos años no ha sido labor fácil, pero ha sido tarea colectiva de familiares de víctimas y de organizaciones que asumimos estas tareas militantes como un compromiso de lucha por lograr transformar la realidad y construir una cultura de respeto a los derechos humanos de todas y todos.

Por eso es que no nos adscribimos a los ataques calumniosos contra Rosario Piedra. La conocemos y sabemos el compromiso que ha tenido durante más de cuatro décadas en la lucha por la presentación de su hermano Jesús Piedra Ibarra y todas y todos los desaparecidos en México. Sabemos la importancia de mantener la independencia del movimiento frente a cualquier gobierno, por lo que hoy más que nunca es necesario no perder de vista los enormes retos y desafíos que implica luchar por hacer valer los derechos humanos en nuestro país ante el gobierno de López Obrador, ya que hemos señalado como continúan aplicándose políticas contrarias a los derechos de los pueblos indígenas como en el caso del Plan Integral Morelos (termoeléctrica en Huexca, gasoducto y acueducto) y crímenes como el de Samir Flores sin esclarecer desde hace 6 meses, el Tren Maya y el transísmico; la Guardia Nacional y la militarización que agudiza la inseguridad y la violencia; los crímenes de periodistas y personas defensoras de la tierra y el territorio; los ataques a los derechos de las mujeres, el aumento del feminicidio y la falta de aplicación de todas las medidas de Alerta de Violencia de Género; los ataques a los derechos laborales y colectivos de sindicatos independientes que se ven obligados a emplazar a huelga.

Todos estos temas son de gran relevancia para ser abordados desde una perspectiva integral de la defensa de los derechos humanos y requieren de un fortalecimiento de las organizaciones independientes, por lo que mantener la exigencia de que la CNDH y los organismos públicos sean verdaderamente autónomos es una necesidad, ya que luchamos porque las víctimas estén en el centro de la atención de las políticas públicas y todos los recursos institucionales sean dedicados a atender y resolver las demandas de la sociedad, para evitar que continúen y se multipliquen las violaciones a los derechos humanos.

Estas tareas las asumimos desde nuestras propias fuerzas, como lo hemos hecho colectivamente desde hace décadas, desde la experiencia del mismo Frente Nacional Contra la Represión que llevó a cabo fuertes movilizaciones, por lo que a la CNDH, con Rosario Piedra y su experiencia en el Comité Eureka, le demandaremos que realice una transformación a fondo de ésta instancia y lleve a la práctica la autonomía y función crítica al poder, ya que en los hechos y la práctica es como se demuestra la congruencia y compromiso con las víctimas para que nunca más se sigan violando sus derechos. Sin ilusiones de ninguna naturaleza, sino con la legitimidad histórica, es necesario mantener en alto las banderas de lucha que nos dio origen. Para cambiar la CNDH se requerirá un esfuerzo enorme de Rosario, quien cuenta con el apoyo de Eureka y familiares de desaparecidos, así como muchas víctimas que se identifican con ella, para enfrentar los ataques de la derecha. Es verdad que no hay lucha perdida más que la que se abandona.



Hoy marchamos juntas contra las violencias machistas y el capitalismo



Estamos frente a un movimiento feminista vivo, radical y en ascenso. Las mujeres hemos tomado la delantera en las luchas anticapitalista y antipatriarcal, a nivel nacional e internacional. Porque, cada año, es más doloroso y grave el aumento de las violencias machistas contra las mujeres, sin que existan respuestas de Estado claras para prevenir, atender, sancionar y erradicar esta violencia estructural.

Somos las mujeres quienes desde la autonomía y autoorganización hemos respondido por décadas a la falta de leyes, derechos y caminos para gozar de nuestro derecho a vivir libre de violencia.

Ahora, estamos ante la presencia de generaciones de feministas que no están dispuestas a callar más la dolorosa situación que nos vulnera a todas las mujeres. Este año comenzó con un renovado movimiento MeToo que denunció públicamente las violencias que las mujeres en este país hemos vivido en todos los ámbitos de nuestras vidas: la escuela, el trabajo, las calles, el transporte público, en nuestros hogares, en organizaciones sociales, civiles, políticas. Con glitter nos manifestamos en contra del abuso sexual policial, sí en contra de esas instituciones a quienes pagan por supuestamente cuidar el orden social. Desde hace semanas, las universitarias mantienen una organización y un paro en varias facultades, porque las autoridades universitarias no han sabido atender las demandas de alto al acoso y hostigamiento sexuales dentro de las instalaciones educativas. Y la marea verde cada día crece más.

Son los gobernantes que no han escuchado que necesitamos Alertas de Violencia de Género contra las Mujeres, cuyas medidas atiendan la problemática de la violencia y que dejen de ser meras simulaciones de la administración en turno. Es momento que entiendan que necesitamos real acceso a la justicia restaurativa, es decir, que contenga medidas que busquen la reparación del daño y las garantías para que este tipo de agresiones no se vuelvan a repetir. Nos urge que la impunidad, revictimización y violencia institucional sean sancionadas.

Cada vez más, logramos estar juntas todas las generaciones y diversidad de corrientes feministas que han trabajado arduamente por décadas por un marco jurídico nacional e internacional para prevenir, atender, sancionar y erradicar las violencias. Ellas, nos enseñaron que caminar juntas y acompañarnos por el camino de la exigencia de justicia era necesario, para rescatar la memoria de las mujeres que nos han arrebatado con violencia feminicida o que son víctimas de desaparición forzada. Ellas, las mujeres, las madres, familiares y defensoras de derechos humanos de las que ya no están nos han enseñado que la justicia se construye en manada.

Es momento de que nuestro derecho a decidir sobre nuestros cuerpos sea respetado y no criminalizado bajo ningún dogma. Legalización del aborto en todo el país.

Desde el Partido Revolucionario de los Trabajadores* cada día apostamos por la construcción y organización de una política feminista independiente, con alcances transformadores que nos lleven a un profundo cambio, que luche por la alegría y por una vida digna. Necesitamos trabajar como sociedad para prevenir, desmontar y erradicar las violencias de género contra las mujeres que aún nos atraviesan, para lograr extirpar el pensamiento reaccionario de nuestro actuar cotidiano. Nosotras no daremos marcha atrás por otro mundo posible, porque un mundo socialista puede ser feminista, diverso y ecosocialista.

¡Ni una muerta más!
¡aborto legal en todo el país!
¡Vivas se las llevaron, vivas las queremos!
¡Sin nosotras no hay revolución!
¡Alerta que camina, la lucha feminista por América Latina!

PRT
25 noviembre 2019

Las Mujeres y la Violencia de Estado

diciembre 2, 2019 **Colectivo del Periódico El Zenzontle**

En últimos días hemos visto cómo se endurece la violencia hacia los sectores más vulnerables de la sociedad, para el caso de México vemos como se vuelca dicha violencia hacia los sectores pobres y organizados que hacen frente a esas formas de dominación por parte del Estado.

La población de mujeres es uno de los sectores a los que la violencia alcanza en distintos momentos y ámbitos de la sociedad, llámense niñas, jóvenes, defensoras de derechos humanos, trabajadoras, estudiantes, indígenas, que se encuentran organizadas o no, son objeto de abusos, violencia, tortura y en muchos casos de feminicidios.

De acuerdo con cifras del INEGI las mujeres son las principales víctimas de delitos sexuales. En el año 2017, la tasa de víctimas de abuso por cada 100,000 era de 2,733 mujeres. El Instituto Nacional de las Mujeres documenta para 2019 que a nivel nacional once mil niñas al año se convierten en madres producto de la violencia sexual. Por otro lado, de acuerdo con cifras del portal de Datos abiertos del gobierno capitalino, en el periodo de enero-agosto de 2019 se registró que 292 mujeres fueron víctimas de abuso en la Ciudad de México.

Estos datos duelen e indignan, y más aún cuando muchas de estas mujeres pasaron de ser víctimas de abuso a ser víctimas del feminicidio. Según cifras de la ONU, en México entre 10 y 9 mujeres son asesinadas al día.

De 2015 a la fecha el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) tiene registrados 3,578 feminicidios a nivel nacional. Del mes de enero a octubre de 2019 se han reportado 833 casos. En los últimos cinco años 231 feminicidios han sido registrados en la Ciudad de México de los cuales, 50 de ellos fueron reportados de enero a octubre de 2019. Es importante mencionar que son casos registrados, existen muchos casos

no denunciados que rebasan las cifras anteriormente citadas.

Veracruz es un estado que presenta grandes índices de pobreza y en él se encuentran los municipios más pobres del país, también es el estado más peligroso para las mujeres. Según cifras de la SESNSP se han registrado 153 casos de feminicidio, seguido del estado de México con 95 casos de enero a octubre de 2019.

Se vuelve atroz que ante datos y cifras duras, la esfera política que dice representarnos, no tenga un proyecto claro para atender la situación de desventaja a la que se enfrenta la población de mujeres en México y por el contrario haga simulaciones de atender el problema y muchos de estos casos queden impunes porque es bien sabido que es éste mismo sector el que desde sus instituciones, reproduce y fomenta una sociedad de abusos e injusticias.

Ante tales escenarios, existe una parte importante de la población que se indigna, se organiza y que procura acciones en contra de estos hechos. El pasado 25 de noviembre, las mujeres salieron de nuevo a las calles para rechazar la violencia, pero lo más interesante de estas movilizaciones es que hay todo un trabajo desde abajo, que no se queda en la marcha o en la pinta, hay un trabajo en las colonias y barrios de los estados que presentan altos índices de violencia como en Ciudad Juárez donde existe el colectivo "Nuestras hijas de regreso a casa" o bien en Ciudad Nezahualcóyotl, con el colectivo "Nos queremos vivas" y las colectivas de mujeres en Ecatepec que realizan acciones que sensibilizan de poco en poco a la población y que de poco en poco también contribuyen y reconstruyen el tejido social comunitario.

FOTO: esimagen / Alejandra Ortega



Movimiento contra el olvido de los desaparecidos de la guerra sucia en Atoyac, Guerrero

El 25 de noviembre de 2019 llegó a la Ciudad de México un grupo de poco más de 40 familiares de desaparecidos y asesinados en Atoyac de Álvarez, en la sierra de Guerrero, durante los años 60 y setenta del siglo XX en los hechos de la llamada Guerra Sucia contra el pueblo inermes. Vinieron a que el Estado y su gobierno actual, den solución a la exigencia de Verdad, Justicia y Reparación de los años a familias y comunidades arrasadas y reprimidas en esos años.

Esposas y descendientes de los desaparecidos se han agrupado en el Movimiento Contra el Olvido: Movimiento por la verdad y la justicia de los desaparecidos de la Guerra Sucia de los años 60s, 70s y 80s. Con firmeza ante los funcionarios de la Secretaría de Gobernación y con sentimiento de indignación, se expresaron en la mesa de diálogo y ante un reportero de El Zenzontle quien recogió algunos de sus testimonios.

"Somos gente pobre, siempre lo hemos sido. No queremos limosnas, sino que el gobierno cumpla con hacer justicia y se castigue a las instituciones del Estado por todo el daño que nos ocasionaron y que nos devuelvan a nuestros familiares desaparecidos. Si fallecieron por la tortura a que fueron sometidos o si fueron directamente asesinados que se nos diga", dijeron sus voceros.

"Venimos de la Sierra, unos de Atoyac, de El Quemado, La Peineta (comunidades arrasadas en 1974), de Rincón de las Parotas, y de tantos pueblos a donde los soldados llegaron a llevarse a mi esposo y a otros vecinos sin que sepamos hasta la fecha donde están, si los mataron, o si ya murieron y dónde los tienen", cuenta una de las mujeres que con sus cuatro hijas vio cómo se llevaban a su esposo, campesino, quien a la vuelta del trabajo fue confundido con otro al que perseguían los del ejército. "Se lo llevaron primero a la casa de un vecino donde lo torturaron, luego los sacaron, parece que al cuartel en Atoyac, luego que al Campo Militar número 1, pero nunca nos dijeron nada cuando lo buscamos". Y recuerda llorando: "Entraron, robaron nuestras pocas cosas, se comieron los animalitos, luego quemaron la casa, tuvimos que escondernos 3 días en los cerros, yo baje a buscar a mi papá y el me acompañó a buscar a mi marido. Tuve que dejar solas a mis hijas. Pienso que la más grande desde entonces se enfermó, no puede andar" agrega llorando pero con los ojos muestra su coraje. Igual se expresa su hija: " Ya no les creemos, van distintos presidentes, gobernadores y funcionarios que dicen que van a dar respuesta, pero nada han hecho. Mi mamá regresó y se puso a trabajar en casas, pues perdimos nuestra parcela. Nada tenemos."

Por igual, un hombre maduro, hijo de otro desaparecido, este en el Rincón de las Parotas cuenta que tenía 4 años de edad cuando se llevaron a su padre. "Nada supimos cuando lo buscó mi mamá, sí nos dieron algunos que junto a otros desaparecidos se los llevó el ejército y nada más. Tuve que trabajar desde los 6 años en el campo porque perdimos todo". Alguno agrega que vieron a hombres de esas comunidades señalar a sus vecinos para que el ejército los detuviera.

Una abuelita de varios ahí presentes, recuerda que cuando buscó a su esposo, alguno le dijo que "el militar Manuel Acosta Chaparro -el que se reconocería como uno de los principales responsables de la guerra sucia desde los años 70 y de la represión a luchadores sociales hasta que lo asesinaron durante el gobierno de Peña Nieto-, había llegado a uno de los sitios de Atoyac donde tenían a los detenidos y escogió a varios diciendo "a este, este y este, los suben y se los llevan" y cuentan que los subieron a helicópteros y los tiraron en el mar."

Más testimonios habrán de contar en los días porvenir, pues ahora organizados regresan a Atoyac luego de conseguir algunos acuerdos, con la presión, incluso de llegar al cierre de calles cercanas y no retirarse sin respuesta de la mesa, si los funcionarios de gobernación.

Se acordó la formación de la Comisión de búsqueda conformada por familiares de personas desaparecidas. En este punto han dicho del trabajo que están realizando y llaman "Construcción de mecanismos", en donde se formen 10 equipos de investigación. Dan un tiempo para resultados de 2 años en la búsqueda, siendo pocas las personas que conformarían la Comisión. Dentro de ello hay puntos que resaltan el trabajo de la investigación y la búsqueda como saber dónde están las personas, estar conscientes que no se encontrarán a todas ellas, pero sí contar con un relato de dónde estuvieron, qué paso, quiénes lo hicieron y por qué.

Mencionaron que hay que resarcir una deuda con el pasado. Con relación a las medidas de apoyo les fueron entregados los formatos firmados para el pago de la canasta básica que a toda víctima le corresponde por ley y se comprometieron a dar respuesta el próximo lunes 2 de diciembre de 2019. Se establece una red de comunicación con los funcionarios Félix Santana Ángeles, José Luis Soto y Mariana. La siguiente semana se comprometieron a tener un bosquejo del mecanismo para la búsqueda de familiares desaparecidos. El 17 de diciembre se comunicarán con el Lic. José Luis Soto para ver los mecanismos de búsqueda. Si llega a suceder cambios en los cargos, establecer que quien sea que quede debe darle seguimiento al plan de trabajo en búsqueda de los familiares.

Las tareas a que se comprometen:

Convocar a la Fiscalía General de la República, a la Comisión de búsqueda para lo que queramos, a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas a efecto que todas las medidas se revisen caso por caso y en dónde pararon, todo ello bajo la dirección de Gobernación.

Pidió la Dirección General de Estrategias para la Atención de Derechos Humanos: Asumir un compromiso para no exponer a las personas que asisten a la Ciudad, ver la manera de poder trasladarse a Atoyac.

El Movimiento contra el olvido informará a la comunidad y a los medios en conferencia de prensa en Atoyac, Guerrero el 2 de diciembre, recordando la muerte en combate del maestro Lucio Cabañas.

Con coraje, dignidad y entusiasmo regresan a Atoyac a construirse como una fuerza con memoria que como dice su boletín difundido:

"No podemos perdonar a aquel militar y policía que nos torturaron, que nos quemaron nuestras viviendas, que robaron nuestras pertenencias y nos arrebataron a nuestros seres queridos. Sólo Dios perdona. Nosotros no. No podemos olvidar porque fue nuestra sangre la que se llevaron. Ni perdón ni olvido. Verdad y justicia. Castigo a los responsables."

**NO HAY ENEMIGO INVENCIBLE CUANDO LA VOLUNTAD POPULAR DE COMBATIR SE ORGANIZA,
CREA LOS INSTRUMENTOS Y LA DIRECCIÓN CAPAZ DE CONDUCIRLO A LA VICTORIA.**

LUCIO CABAÑAS BARRIENTOS (1939- 1974)

A 45 AÑOS DE SU MUERTE EN COMBATE EN LA SIERRA DE GUERRERO, MÉXICO.

Carta a la Autoridad: Vigilancia y hostigamiento en contra de Héctor Cerezo Contreras, defensor de los derechos humanos, coordinador del área de acompañamiento del Comité Cerezo México

CDMX a 22 de noviembre del 2019

Andrés Manuel López Obrador

Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos

Olga Sánchez Cordero

Secretaria de Gobernación

Alejandro Encinas Rodríguez

Subsecretario de DH de la Secretaría de Gobernación

Rosario Piedra Ibarra

Presidente de la CNDH

Enrique Graue Wiechers

Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Encargado

en México de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU

Michelle Bachelet

Alta Comisionada para los derechos Humanos de la ONU

PRESENTES

El Comité Cerezo México con domicilio, para oír y recibir comunicaciones, ubicado en calle Volcán Kirishima L. 6 Mz. 4, Colonia El Mirador III Secc. Delegación Tlalpan. CP 14449, con número telefónico 55 5655 9465 y correo electrónico comitecerezo@nodo50 solicitan su intervención urgente ante la:

Vigilancia y hostigamiento en contra de Héctor Cerezo Contreras, defensor de los derechos humanos, coordinador del área de acompañamiento del Comité Cerezo México.

Hechos:

El jueves 21 de noviembre, aproximadamente, a las 14:10 horas, Héctor Cerezo Contreras, defensor de los derechos humanos y coordinador del área de Acompañamiento de la organización de derechos humanos Comité Cerezo México llegó a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM,-campus CU.

A las 16:00 horas le realizaron una entrevista sobre el tema de desaparición forzada en México. Y a las 18:00 horas tuvo reunión de trabajo con diversos compañeros y compañeras miembros de la organización de derechos humanos dentro del cubículo estudiantil Julio Antonio Mella, ubicado en el Edificio E, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM,-campus CU.

Aproximadamente a las 17:30 horas, un grupo de 4 personas (tres hombres y una mujer) se posicionaron afuera del cubículo, viendo de frente la entrada del Cubículo, la primera persona (hombre) se colocó del lado derecho de la puerta del cubículo a unos 4 metros de distancia, la segunda persona (mujer) se sentó del lado izquierdo de la puerta a unos tres metros de la puerta, la tercera persona (hombre) se colocó también del lado izquierdo de la puerta a unos 10 metros de distancia y la cuarta persona (hombre) se colocó enfrente del cubículo a una distancia de unos 15 metros, se sentó sobre una jardinera. Estaban colocados en las tres salidas que tiene el edificio E.

Las 4 personas permanecieron en ese lugar hasta las 20:30 horas que salió del cubículo estudiantil Héctor Cerezo Contreras, junto con el grupo de miembros de la organización de derechos humanos. Las cuatro personas no llevaban consigo mochila y los cuatro portaban su celular en la mano, su edad oscila, aproximadamente, entre los 25 y 35 años. Una vez que salieron, al notar que se dieron cuenta de su actitud de vigilancia, comenzaron a comunicarse nerviosamente por celular y con la mano se tapaban la cara o agachaban la cabeza cuando les tomaron fotos para registrar el hecho.

En el lapso de las tres horas que permanecieron afuera del cubículo estudiantil, la primera persona se asomó dos veces al cubículo y la segunda persona, le dijo a la primera “está allá adentro”, refiriéndose, según testigos, a Héctor Cerezo Contreras.

Al notar las 4 personas que Héctor Cerezo se dio cuenta que lo estaban vigilando, la segunda persona (se retiró del edificio) y la tercera persona fue a comunicarse brevemente con la cuarta persona. La cual junto con la primera permaneció en el mismo lugar que estuvo durante las 3 horas hasta que el grupo los perdió de vista.

A las 20:30 horas Héctor Cerezo, acompañado por los integrantes de la organización de derechos humanos, se retiró de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

Cabe destacar como antecedente que a las 10:00 horas, en otro espacio, se tuvo reunión con los familiares de los presos Armando Hernández Sánchez y Javier Gonzales Díaz, presos políticos en el Estado de Chiapas, integrantes del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo. Casos que acompaña el Comité Cerezo México y de los cuales se han emitido dos Acciones Urgentes y el cubículo dónde se detectó la vigilancia ilegal es un punto de acopio para los materiales de reconstrucción de la comunidad 2 de noviembre en Chiapas que sufrió un desalojo forzado el pasado 4 de noviembre en el estado de Chiapas y al cual acudió una representación del Comité Cerezo México a la caravana de observación y documentación de derechos humanos el día 14 de noviembre de este año.

Peticiones:

Por lo anterior, el Comité Cerezo México solicita al gobierno mexicano:

- Realizar una investigación inmediata, exhaustiva e imparcial sobre los hechos descritos, y que los resultados de la investigación se hagan públicos y que los responsables de esos hechos comparezcan ante la justicia.
- Tomar de manera inmediata las medidas apropiadas para garantizar la seguridad e integridad física y psicológica del defensor de derechos humanos Héctor Cerezo Contreras, de los miembros de la organización Comité Cerezo México y de cualquier estudiante o persona presente en el cubículo estudiantil.
- De manera general, conformar sus acciones a lo dispuesto por los Pactos y Convenciones Internacionales de derechos humanos firmados y ratificados por México.

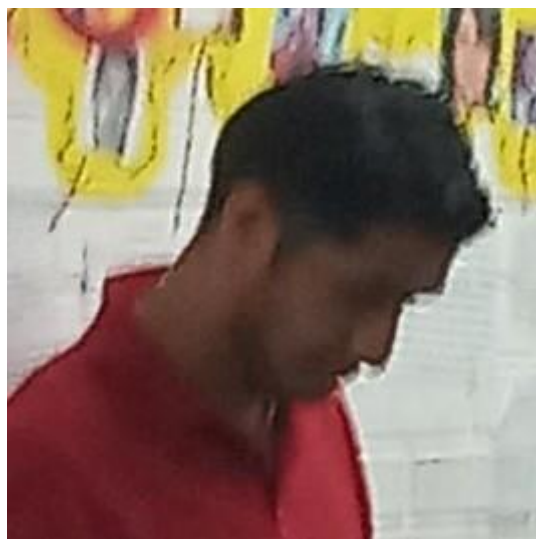
A los organismos nacionales internacionales de protección de los derechos humanos que:

- En la medida de sus atribuciones externen al Gobierno Mexicano su preocupación ante la gravedad de estos hechos e insten al gobierno mexicano a que atienda las peticiones planteadas.

Atentamente

Francisco Cerezo Contreras
Coordinador del Comité Cerezo México

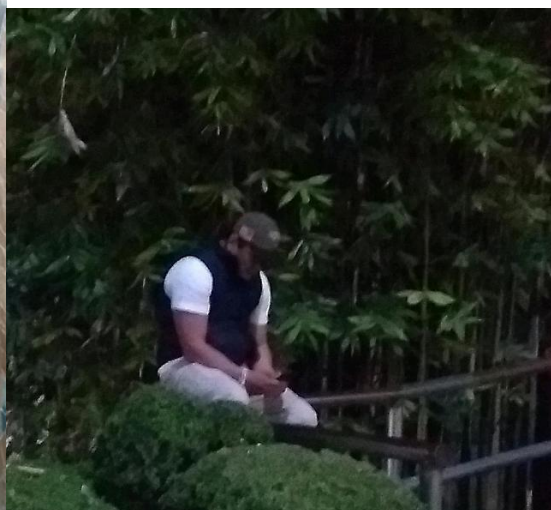
Anexo fotográfico:



Persona 1



Persona 2 (mujer) y persona 3 (hombre)



Persona 4

--

Comité Cerezo México

www.comitecerezo.org

Premio de la Paz de Aquisgrán 2012 (Aachener Friedenspreis)

"Por que ser defensor de los derechos humanos no es sinónimo de terrorista"

Contactos: Coordinación / Educación

☎ (55) 56559465 / Cel. (55) 10472031

Este mail es enviado a más de 19,000 direcciones aproximadamente

En caso de que NO quieras recibir más mails, sólo avísanos y daremos de baja tu correo

¿Está vigente Ricardo Flores Magón?

por El Colegio Nacional (En la Crónica de hoy del 18-11-2019)

Si el 20 de noviembre de cada año celebramos un aniversario más del estallido de la Revolución de 1910, al día siguiente, el 21, deberíamos reflexionar sobre uno de los personajes señeros de dicho proceso, aunque no haya participado en él; más aún, ni siquiera pasó un día en el país durante todo el decenio revolucionario. ¿Dónde radica su importancia? ¿Por qué es pertinente recordarlo?

Nació el 16 de septiembre —vaya augurio calendárico— de 1873, en San Antonio Eloxochitlán, Oaxaca, y su padre —Teodoro Flores— era un soldado liberal, primero juarista y luego porfirista, cuya muerte no impidió que la viuda —Margarita Magón— se asentara en la capital del país para que Ricardo y sus hermanos —Jesús y Enrique— obtuvieran la mejor educación posible. Fue así como Ricardo estudió en la Escuela Nacional Preparatoria y luego inició estudios —que nunca concluyó— en Jurisprudencia, lo que explica su adhesión a los rigurosos métodos de análisis positivistas, los que privilegian lo real, y su preocupación por la mala administración de la justicia en la época porfirista.

Su primera aparición en el escenario público tuvo lugar en 1892, cuando los estudiantes preparatorianos protestaron contra la tercera reelección de Díaz. Después de un breve encarcelamiento Ricardo Flores Magón colaboró en el periódico *El Demócrata*, con lo que inició su larga carrera periodística. Sin embargo, ésta quedó definitivamente asociada al periódico *Regeneración*, fundado en 1900. Su nombre, más que radical, estaba asociado al positivismo, y sobre todo al evolucionismo.

En tanto periodistas liberales y críticos, al año siguiente los hermanos Flores Magón fueron invitados al Primer Congreso Liberal, a celebrarse en San Luis Potosí. El contacto con otros liberales dio lugar a su radicalización: ya no sólo demandaría el cumplimiento de los artículos jacobinos de la Constitución de 1857, sino también el respeto a las elecciones y a las libertades de prensa y de asociación. La radicalización de los liberales dio lugar a la represión gubernamental, la que orilló a varios al exilio: Ricardo Flores Magón llegó a Estados Unidos en agosto de 1904 para nunca volver a México. Primero se estableció en San Antonio, Texas, logrando que *Regeneración* reapareciera. Luego se radicó en San Luis Missouri, donde en julio de 1906 se publicó el Programa del Partido Liberal, sin duda el análisis crítico más completo y riguroso del régimen porfirista.



El Colegio Nacional



Su permanencia en Estados Unidos dio lugar a una gran transformación, al entrar en contacto con numerosos grupos de inmigrantes europeos, todos ellos de ideología anarquista o socialista; asimismo, al ser un país mucho más industrializado que México, su número de trabajadores era considerable. En consecuencia, los problemas internacionales y obreros se hicieron prioritarios, y su liberalismo se transformó en anarquismo, cambio notable a partir de 1906.

Al año siguiente —ya radicado en Los Ángeles, California— fue nuevamente encarcelado, quedando en libertad en agosto de 1910, apenas a tiempo de atestiguar el estallido de la Revolución mexicana, proceso del que fue muy crítico por su liderazgo “burgués” y por la insuficiencia de sus demandas sociales. Su movimiento padeció entonces fuertes escisiones, pues varios compañeros optaron por apoyar el antirreeleccionsimo.

Para colmo, luego se involucró en un intento filibustero en Baja California, lo que implicó su fatal distanciamiento del proceso revolucionario mexicano. Además de a Madero, se opuso a Huerta, a Carranza y a la Constitución de 1917, a pesar de la influencia que en ella tenía su viejo Programa del Partido Liberal, y sólo mostró simpatías por el movimiento zapatista.

Finalmente, por las críticas de *Regeneración* al ingreso de Estados Unidos a la Guerra Mundial, fue encarcelado —por novena ocasión en su vida— a mediados de 1918 y sentenciado a 21 años de prisión. Previsiblemente, no pudo concluir su condena pues la diabetes que padecía terminó por matarlo el 21 de noviembre de 1922.

Después de varios homenajes fúnebres de sus correligionarios, su cadáver llegó a México a mediados de enero de 1923, dando lugar a varios reconocimientos nacionales, comenzando por el de la Cámara de Diputados. Su consagración en el altar patrio se dio hasta 1945, cuando sus restos pasaron a la Rotonda de los Hombres Ilustres. Para ello su legado histórico tuvo que ser cercenado, enalteciéndose su oposición a Díaz y su contribución a la Constitución de 1917. Se le consideró “un precursor” de la Revolución mexicana a pesar de que fue un duro crítico de ella y de sus gobiernos. Hoy el nombre de su periódico, *Regeneración*, está asociado al nombre del partido que gobierna el país. Sin embargo, el anarquismo puede ser asumido por un grupo opositor, pero difícilmente por un partido gobernante: anarquismo y gobierno son antitéticos; el apoyo a uno supone el rechazo al otro.¹

¹ Se recomienda ampliamente la lectura del libro de Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*.

Felipe Ángeles: leyenda centenaria

por El Colegio Nacional (2019-11-25 - 00:00:00)

Javier Garciadiego *

El 26 de noviembre de 1919 fue fusilado en Chihuahua el general Felipe Ángeles, dando fin a una compleja carrera revolucionaria e inicio a una leyenda que hoy se ve coronada al ponerse su nombre al controvertido aeropuerto de Santa Lucía, a pesar de que Ángeles fue un notable artillero que nunca formó parte del entonces incipiente sector de la aviación.

Felipe Ángeles había nacido en junio de 1869 en la población de Zacualtipán, cerca de Molango, estado de Hidalgo, donde su padre, veterano de la lucha contra la Intervención francesa, tenía un alto puesto político local. Gracias a esta doble condición paterna, el gobierno de Porfirio Díaz le concedió una beca para que hiciera estudios castrenses en el Colegio Militar, al que ingresó a los catorce años. Su inteligencia le permitió destacar en sus estudios. De hecho, sus dotes e inclinaciones intelectuales le permitieron convertirse en un joven profesor en la misma institución, aunque también fue docente en la Escuela de Aspirantes y en la Escuela de Tiro, de la que luego sería director. Parecía que el perfil de Ángeles era más bien teórico, por lo que fue enviado a Estados Unidos y a Francia para que se especializara en los asuntos propios de la artillería.

Durante una ceremonia castrense en las postrimerías del gobierno porfiriano, Ángeles criticó a los soldados arbitrarios y violentos y, en cambio, abogó por el profesionalismo, la institucionalización y el apego a las normas de conducta militar que exigía la Ordenanza. Como era previsible, su actitud provocó el enojo de numerosos oficiales, tanto por sentirse aludidos como por considerar su postura contraria a la corporación. Los más amables lo consideraron simplemente un iluso. En otra ocasión criticó la campaña del Yaqui por el maltrato dado a los miembros de la tribu. Hubo otro motivo de rechazo, cuando criticó el favoritismo imperante en el otorgamiento de los ascensos.

Ante tantas críticas, y para evitar que se agudizara el mal ambiente en su contra, Felipe Ángeles fue enviado otra vez a Francia, lo que permitió que no estuviera en México durante la rebelión antiporfirista de 1910. Esta condición determinó su futuro, pues de haber estado en México hubiera tenido que tomar las armas contra los rebeldes maderistas. Hay preguntas que siguen vigentes: ¿por qué no precipitó su regreso al país para cumplir con su deber de militar al estallar la rebelión? ¿Sería que la alta jerarquía no lo quería en México en esas condiciones? Especulaciones aparte, lo cierto es que Ángeles regresó al país luego del triunfo de Madero, lo que le permitió colaborar con el nuevo gobierno. En efecto, todavía en su faceta académica, fue nombrado director del Colegio Militar a principios de 1912.

Poco después su carrera militar dio un vuelco radical, pues por primera vez enfrentó una campaña real cuando Madero lo nombró jefe de las Operaciones Militares en el estado de Morelos. Su distanciamiento con el antes ejército porfirista era evidente, lo que explica las duras críticas que hizo a los procedimientos de su antecesor en el mando, el general Juvencio Robles, cuya rudeza era conocida por todos. Ángeles se encontraba en Morelos cuando estalló la

insurrección de Bernardo Reyes y Félix Díaz en febrero de 1913, dándose el caso de que Madero en persona se trasladara a Cuernavaca para traer a la Ciudad de México a un militar de su entera confianza.

La conducta de Ángeles durante la llamada Decena Trágica también ha generado controversias, pues tuvo un papel secundario frente al liderazgo ejercido por Victoriano Huerta. Aún así, conocedor éste de su lealtad al presidente, mandó aprehender a Ángeles, quien compartió cautiverio con Madero y el vicepresidente Pino Suárez en la conserjería del Palacio Nacional. Sin embargo, no fue asesinado, como éstos, para no generar divisiones al interior del Ejército Federal. En cambio, fue enviado a Europa, más para alejarlo del país que para encomendarle otra comisión castrense.

Regresó a México en octubre de ese 1913 para sumarse al Ejército Constitucionalista. Sin embargo, otra vez daría lugar a serias controversias. En efecto, Carranza le ofreció la Subsecretaría de Guerra, a lo que se opusieron varios generales revolucionarios, encabezados por Álvaro Obregón, con el argumento de que un militar de orígenes porfiristas no podía estar al frente del ejército revolucionario. El rechazo marcó su destino: enojado con ambos, con Carranza y con Obregón, Ángeles decidió integrarse a la División del Norte, de Pancho Villa, a principios de 1914, lo que le permitió colaborar con éste en la parte final de la campaña contra Huerta, destacando en la toma de Zacatecas, a finales de junio. Por cierto, ha sido acusado de ser el responsable de la separación entre Carranza y Villa precisamente por la toma de Zacatecas.

Cuando poco después estalló el conflicto entre carrancistas y villistas, o entre constitucionalistas y convencionistas, Ángeles tomó obviamente partido por Villa y la Convención, habiendo sido decisivo en la integración del zapatismo a esta facción. Luchó en el noreste en la guerra “de facciones” y, a la derrota de la Convención, se refugió en Estados Unidos, donde pasó un par de años, como exiliado, en condiciones muy difíciles.

Preocupado de que el gobierno norteamericano pudiera tomar represalias contra México por su supuesta germanofilia durante la Primera Guerra Mundial, Ángeles penetró a México en diciembre de 1918 para combatir al gobierno de Carranza y la Constitución de 1917, y para buscar una alianza entre los rebeldes anticarrancistas que pudiera ser aceptable para el gobierno de Woodrow Wilson. También se dijo que penetró a México para reorientar la conducta de Villa, para eliminar su yancofobia.

Esta última campaña de Ángeles fue dolorosamente fallida. Prácticamente solo, fue denunciado y aprehendido cuando se escondía en una zona muy agreste de Chihuahua. Condenado a la pena capital por un veloz Consejo de Guerra reacio a los clamores del público asistente, sordo a los alegatos contra diversas fallas en el proceso y a las numerosas peticiones de clemencia, Felipe Ángeles fue fusilado en Chihuahua el 26 de noviembre de 1919, hecho que lo martirizó, según el imaginario popular. Se dice que sus últimas horas las pasó en completa serenidad. Su discurso ante los miembros del Consejo de Guerra confirmó que era un idealista, un romántico. Ahora volverá a cabalgar, cuando empiece a operar el Aeropuerto Felipe Ángeles, en Santa Lucía.

* Integrante de El Colegio Nacional

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

¿Una primavera latinoamericana?

Por Juan Manuel Cordeiro, Resumen Latinoamericano, 26 noviembre 2019.-

Las aguas se han aquietado en una parte del mundo donde suelen de por sí correr turbulentas, con un pasado que colecciona gobiernos de facto y víctimas a manos del terrorismo de estado, se puede dar cuenta con una simple mirada que han llegado tiempos convulsivos a la región.

La política del imperialismo yanqui ha tomado dimensiones prolíferas luego de la crisis del 2008 y su plan no ha sido mucho más sofisticado que descargar esa crisis en las economías latinas, aplicando una versión agiornada del neoliberalismo (en su contexto de guerra comercial con China y Rusia) para proveerse de los recursos necesarios, elementales, para afianzar su posición geopolítica y económica. Pero... ¿Qué es lo que está en juego? ¿De qué manera lo han hecho?...

Desde las maquilas instaladas al sur del río Bravo hasta las fabricas “tecnológicas” instaladas en el fin del mundo la cadena productiva y las regiones que la comprenden están plagadas de recursos estratégicos (Petróleo, Litio, Soja, Hierro, Cobre, por nombrar las más relevantes solamente). Existen al menos 3 golpes de estado exitosos, uno institucional (Brasil) y dos cívicos militares (Honduras y Bolivia), a su vez en otros países de la región han logrado a través de las campañas de los medios masivos y plataformas sociales desplazar del poder a gobiernos “populistas” como en Argentina, en Ecuador han dado un “golpe de partido” con la traición a manos de Lenin Moreno. Ni hablar de la catástrofe humanitaria que padecen regiones como Haití.

Neoliberalismo a ultranza

La “receta” ha sido ni más ni menos que el modelo “chileno”, disminución del llamado “déficit fiscal”, tratado de “libre comercio”, eliminación de aranceles a exportaciones estratégicas, endeudamiento de los estados, entre otras, que han licuado la capacidad recaudatoria de los estados y a la vez han sido un apuntalamiento para un modelo extractivista de materias primas y que busca solamente enviar productos con “valor agregado” prácticamente sin aranceles de importación. Esta situación, combinada con una tendencia inflacionaria a nivel mundial y combinada con la destrucción de las “industrias primarias” locales ha generado un espiral con tendencia a elevar el costo de vida, disminuir el salario y el empleo. Las cifras de pobreza de la región son alarmantes.

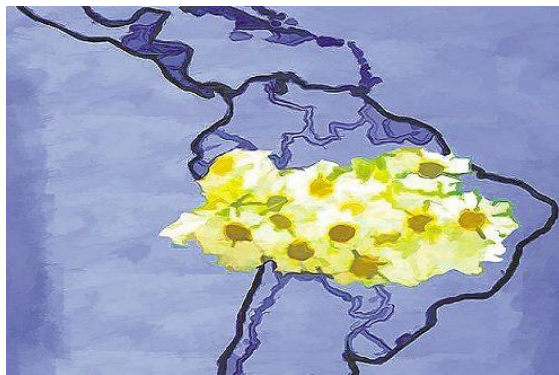
En este cuadro se han producido a la fecha levantamientos multitudinarios en Chile y Ecuador, la caída

del gobierno de Macri en la Argentina y próximamente Bolsonaro en Brasil, así como también un golpe de estado en Bolivia (Con una mecánica de golpe “rápido”, toma del poder, represión sanguinaria, pacto y elecciones). En este punto me quiero detener porque los procesos han sido diferentes y dan cuenta de la disparidad que existe entre cada país. Si bien se puede ver una tendencia general “efecto contagio”, las protestas en Colombia parecen serlo, no son iguales los procesos, por ejemplo el retorno del peronismo al poder en Argentina (En medio de pasividad y polarización social), que la resistencia al golpe en Bolivia con una derecha que aprovecho la crisis política en clave oportunista y se envalentono, los levantamientos en Chile (ante una feroz represión) que ya toman el grado de “insurrección popular”. Pero las primeras “escaramuzas” en el sentido de enfrentamientos directos en este lapso de meses se dieron en Ecuador, compartiendo muchas características con el fenómeno chileno pero sin llegar al grado de radicalización sostenido en el tiempo (Veremos si se desarrollan flujos o reflujos respecto de la acción popular).

El fin del invierno

Las características comunes en todos los países es el enfrentamiento entre sectores sociales, algunos que defienden las políticas de carestía imperialista para la región y otros que se encolumnan en la lucha por mejorar la calidad de vida, empleo y combatir la pobreza. Todavía, a pesar de la crudeza de los hechos, no se puede afirmar que estemos transitando una “primavera latinoamericana”, pero si se puede afirmar que están todas las condiciones dadas para que eso suceda y que las tendencias son, por un lado, la profundización del modelo de carestía imperialista y por el otro la lucha popular y la resistencia. El método, utilizado en Bolivia, de “golpe rápido” es un recurso novedoso y que debe ser analizado con detenimiento y dedicación, dado que parece ser un recurso viejo pero “renovado” (revitalizado) para destituir gobiernos y si bien no apunta a instalar una dictadura militar en lo inmediato, si pretende cambiar las condiciones del juego (ya no en forma transitoria, sino que permanente).

Está claro que vamos camino al cambio de estación, sin dudas, empujado por la brisa de las juventudes latinas que ven un horizonte sin luz. Habrá que ver en qué condiciones se desarrolla esta incipiente primavera.



Chile. Fin del espejismo. América Latina: patio trasero de Estados Unidos

Resumen Latinoamericano* 3 de diciembre de 2019.

Hoy la principal contradicción es la disputa por la hegemonía mundial, y en este caso la vemos reflejada en una de las guerras comerciales más grandes de la historia: la que libran Estados Unidos y China.

EE.UU necesita mantener su sistema y frente al surgimiento de China como primera potencia económica y con el objetivo de no tocar sus reservas petroleras, hará lo imposible por mantener a su “patio trasero” bajo total dominio.

América Latina ha sido históricamente el territorio del cual Estados Unidos extrae materias primas y fuerza de trabajo a costo mínimo, gracias a la instalación de las transnacionales y la venta de nuestros recursos naturales por parte de las oligarquías locales, como lo son las siete familias de Chile dentro de la cuales está inmerso Sebastián Piñera.

Un ejemplo claro de la intervención norteamericana en nuestro territorio es la base militar estadounidense instalada en el “Fuerte Aguayo”, en la localidad de Concón, en la Región de Valparaíso, para el trabajo de un comando de “Operaciones Militares en Territorios Urbanos” (MOUT) por su sigla en inglés. La base está bajo el mando del Pentágono y específicamente del Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, encargado de todo tipo de operaciones militares de esa potencia en Latinoamérica.

En palabras del intelectual argentino Atilio Boron quien fuera entrevistado por la periodista chilena Javiera Olivares: *“Dicho sin eufemismos, es un entrenamiento de fuerzas especializadas en la represión de la protesta social”*.

En el 2012, bajo el primer gobierno de Piñera, Washington y Santiago negociaron ese acuerdo en absoluto silencio.

Frente a este escenario han sido los pueblos los que han dicho “basta” al sistema neoliberal. Todo comenzó con las protestas en Haití, inexistentes para los medios de comunicación hegemónicos, y que pudieron ser vistas en el mundo gracias a alternativas mediáticas creadas por Cuba, Venezuela, por medios y comunicadores independientes, y el propio pueblo que con sus celulares registraba la brutal represión a la que eran sometidos.

Luego la explosión social se produce en Ecuador en respuesta al llamado “paquetazo” de Lenin Moreno, que tuvo como desenlace un diálogo entre el Gobierno y líderes indígenas que estuvo mediado por la ONU. Se obtuvo la eliminación del decreto que subía el alza del combustible, pero no hubo reparación ni justicia por los siete muertos,

1.340 heridos y 1.152 detenidos, que se manifestaban pacíficamente frente a las medidas económicas impuestas a ese país por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Acto seguido ocurre el despertar del pueblo de Chile. Una revolución social sin precedentes en la historia de nuestro país. Millones salieron a las calles motivados por los estudiantes, porque comprendieron después de 17 años de dictadura cívico militar y 30 años de gobiernos que administraron el modelo neoliberal que para lograr sus demandas son necesarias transformaciones estructurales en las bases productivas del sistema.

La conciencia adquirida por los sujetos se ve reflejada en la claridad de sus mensajes.

La construcción de una fuerte cultura popular en 40 días de movilizaciones, nos da cuenta de que se trataba de un malestar social acumulado en años, un pueblo al cual se le había negado el acceso a los derechos humanos: la educación, la salud, la cultura, la participación política, el derecho a la vivienda, el derecho a envejecer dignamente, los derechos de la mujer, los derechos de los niños y niñas; la libertad de expresión, por nombrar algunos porque sin duda son muchos más.

El pueblo recuperó su rol de soberano en las calles. Prueba de ello son las decenas de miles de personas que han participado de los cabildos autoconvocados, verdaderas “asambleas populares” en las que se han tratado los diversos problemas del país.

Una de las principales resoluciones, resultado de esta experiencia de soberanía popular, es el llamado a una Asamblea Constituyente y una Nueva Constitución, que incluya una amplia participación de las y los chilenos, y que garantice ser una estructura que proteja los derechos sociales, hecho que eliminaría por completo el sistema político heredado de la dictadura.

Piñera ha tratado de frenar las movilizaciones. Primero retira las medidas económicas, luego declara la guerra al país, después presenta una “Agenda Social” y por último firma con algunos partidos políticos de la supuesta oposición un “Acuerdo de Paz”, en el que excluye a los más de 100 movimientos sociales articulados en la “Mesa de Unidad Social”. En dicho pacto se contempla el llamado a la redacción de una nueva Carta Magna, pero la forma no da garantías de una participación ciudadana real.

En respuesta a este mal llamado “Acuerdo de Paz”, millones de estudiantes, mujeres, hombres, niños, niñas y ancianos, continúan movilizados hasta hoy. Es que la



.....consigna “Chile despertó”, al parecer no es solo una consigna.

El pueblo de Chile exige en las calles los derechos humanos y sociales que por 46 años les han sido negados. Lo que está en juego es la dignidad del pueblo.

Chile, el “Oasis” de América Latina, la carta de presentación del Gobierno de Estados Unidos para legitimar el modelo neoliberal, demostró ser un total fracaso.

Hasta la fecha la criminalización de las marchas pacíficas, la masacre que encabeza el Gobierno de Piñera contra el pueblo de Chile, incluye torturas, violaciones, vejaciones, secuestros y desapariciones a mujeres, hombres y menores de edad, más de 24 muertos y más de 200 mutilaciones de ojos y que en dos casos la pérdida de visión ha sido completa. Un verdadero genocidio que ha alcanzado niveles que justificarían una condena absoluta de los organismos internacionales, llámese ONU y OEA, quiénes han hecho declaraciones insuficientes o simplemente han guardado un silencio cómplice.

Finalmente, inspirados en estas luchas sociales colombianas y colombianas deciden levantarse también frente a las medidas económicas de Iván Duque. El pueblo se rebela por años de opresión e incumplimiento del “Acuerdo de Paz”, que tiene como resultado 620 asesinatos de líderes sociales hasta la fecha.

La revolución social chilena ha alcanzado una dimensión e influencia internacional. No es casual que se repitan en las calles de Colombia canciones como “*El baile de los que sobran*” y “*El Pueblo Unido*” o la reciente performance “*Un violador en tu camino*” del grupo feminista “Lastesis”, acción que se replica en Nueva York, Francia, España, México y Argentina.

La pregunta es: ¿qué tiene que ver el Gobierno de Estados Unidos en todo esto?

Señala Naomi Klein en “La Doctrina del Shock”: “*La verdad suena tan extraña. Estoy escribiendo un libro sobre el shock. Y sobre los países que sufren shocks: guerras, atentados terroristas, golpes de Estado y desastres naturales. Luego de cómo vuelven a ser víctimas del shock a manos de las empresas y los políticos que explotan el miedo y la desorientación fruto del primer shock para implantar una terapia de shock económica. Después cuando la gente se atreve a resistirse a estas medidas políticas, se les aplica un tercer shock si es necesario, mediante acciones policiales, intervenciones militares, torturas e interrogatorios en prisión*”.

Tras el triunfo de la Revolución Cubana y el cambio de paradigma que significó para los países de América Latina con respecto a los procesos de emancipación y soberanía de los pueblos, Estados Unidos diseñó un plan estratégico para nuestra región. Plan diseñado a pincel por el Gobierno de EE.UU, implementado a través del sistema de democracia representativa, la Doctrina del Shock y los medios de comunicación.

Esto es lo que ha ocurrido en Chile y en diversos países de Latinoamérica que bajo el sistema político de la democracia representativa han hecho creer a millones de personas que

son ciudadanos “libres” de consumir, “libres” de decidir donde estudiar, “libres” de convertirse en sujetos exitosos y “libres” de elegir a sus representantes. Sin embargo, si analizamos dicho sistema, podemos entender que la única libertad que tenemos los sujetos es elegir quién nos va a explotar y reprimir cada cuatro años. Y esto es lo que ocurre en Chile actualmente.

En Estados Unidos, Chile y los países regidos por este sistema, no es real que elegimos a nuestro Presidente y demás representantes. Antes de llegar a las urnas, existe un entramado político institucional en el cual influyen diversos factores.

La toma de decisiones dentro del sistema están determinados por las élites, un sistema complejo de grupos reducidos dentro de una población que concentra la mayor cantidad de recursos materiales e inmateriales: poder económico, político, comunicacional, burocrático, militar, intelectual y académico. Entre estos grupos de poder existe un consenso con respecto a los temas fundamentales como dar continuidad al modelo neoliberal. La forma en que estas élites se expresan y conforman sus alianzas son diversas, ya sea compitiendo o colaborando.

La manera que tienen estos grupos de poder para construir, influenciar y determinar la opinión pública son los medios de comunicación.

En el caso de EE.UU, Chile y la mayoría de los países de nuestra región, el 99% de los medios de comunicación están en manos de la derecha que opera gracias a grandes corporaciones, 6 empresas transnacionales que financian a las grandes cadenas que luego se distribuyen en un sinnúmero de supuestos “medios alternativos”, pero en realidad lo que hacen es transmitir el mismo mensaje de diversas formas en dependencia del público objetivo al cual están dirigidos dichos mensajes.

La idea es constituir un imaginario colectivo fácil de manipular: “*Sus mentes son como tablas rasas sobre las que nosotros podemos escribir*” (Doctor Cyril J.C Kennedy y Doctor David Anchel, “Sobre los beneficios de las terapias de electroshocks”, 1948).

Este sistema y forma de hacer política es la que se replica en la mayoría de los países de América Latina. En el caso chileno es un calco, una copia.

Efectivamente, el pueblo de Chile se enfrenta a un enemigo muy poderoso: el Gobierno de Estados Unidos, con militares y élites nacionales encabezadas por el Gobierno de Sebastián Piñera.

Por eso es sustancial transformar las estructuras del sistema político y económico actual en Chile, a través de un proceso participativo y democrático real donde se construyan los nuevos cimientos de nuestra sociedad. Una Asamblea Constituyente cuyo resultado sea una Carta Magna acorde a lo que millones demandan en las calles, para dar inicio a una nueva era de soberanía, paz, justicia y democracia verdaderas. Sin duda, una deuda histórica desde el proyecto emancipador de la Unidad Popular encabezado por Salvador Allende y derrocado por el Gobierno de los Estados Unidos aliado a las élites nacionales y el poder militar.

Por Florencia Lagos Neumann. La autora es Actriz y Corresponsal de Crónica Digital en La Habana.

La Habana, 2 de diciembre 2019. Crónica Digital.

El Zenzontle

Los levantamientos y los golpes

noviembre 25, 2019 Colectivo del Periódico El Zenzontle

Las revueltas populares en América Latina, con el protagonismo de pueblos originarios, de mujeres y de jóvenes, se extienden con formas creativas de lucha, organización y difusión. La mayoría se auto convoca y en sus coordinaciones cuentan los principios de horizontalidad, crítica al patriarcado y al vanguardismo si se trata de luchas urbanas, y de asambleas y vocerías reconocidas y revocables, en comunidades y pueblos del campo.

Esto sucede en paralelo a las acciones del Estado y sus bandas criminales que actúan desde la reacción de las derechas, ahora protagonizadas por grandes empresarios fascistas y racistas que encabeza Trump y sus marionetas: Bolsonaro, Piñera, Duque-Uribe y Lenin Moreno. Con fuerzas armadas entrenadas para la contrainsurgencia, emplean además a mercenarios, sean los sicarios del narco o a paramilitares que reclutan donde han logrado descomponer el tejido solidario de las comunidades y barrios.

Así se arman bandas de la derecha contra los levantamientos populares. Buscan revertir cualquier movimiento, conquista social y el progresismo de gobernantes y partidos.

Pero las batallas nos enseñan.

En Chile los levantamientos populares desenmascaran y combaten la cadena de agravios del modelo neoliberal y de la vieja constitución pinochetista. En Ecuador doblegaron el ajuste del FMI y construyen un parlamento popular que elabora con formas de autogobierno y deliberación, otro plan de vida para la sociedad, como tránsito hacia la ruptura del sistema.

En Bolivia en cambio, se consumó un golpe donde el fascismo intenta revertir toda forma de expresión del poder de los pueblos originarios, las mujeres y los trabajadores para dejarle manos libres en las empresas estatales y ponerlas al servicio de quienes ya se lanzan sobre los recursos minerales y energéticos y sobre la biodiversidad de ese país.

Por otra parte, la liberación de Lula muestra las resistencias sociales en los territorios y organizaciones de base, paralelas a las electorales que disputan la conducción institucional del Estado, enfrentadas ambas al dominio fascista en Brasil.

Venezuela demuestra cada día cómo enfrentar a la reacción, pero es la voz de las comunas y las milicias de defensa, la que resalta la necesidad de construir y ejercer el poder popular, más allá de las alianzas con las burguesías y el juego de partidos.

En Colombia, los acuerdos de paz los bloquea la derecha, pero en las centrales sindicales, en los centros educativos y entre los pueblos campesinos y originarios, crecen movimientos que se defienden de los múltiples crímenes del Estado y los paramilitares contra luchadores sociales y del despojo de territorios y derechos Su vía para la paz es la rebelión.

También hay crecientes protestas en Centroamérica y el Caribe, destaca Haití donde persiste el levantamiento contra el mal gobierno y el intervencionismo de países que saquean la cuna de la independencia en América.

Las luchas electorales y partidistas de México y Argentina, no pueden ocultar que sus pueblos, con el ejemplo de las mujeres, resisten y se rebelan contra los megaproyectos que los despojan y los violentan y crece la desconfianza a los nuevos clientelismos.

La derecha en el continente busca ampliar su dominio con el golpismo sostenido con militares, jueces y medios, pero también recicla al paramilitarismo y la compra e infiltración entre las "izquierdas" de quienes dividan o debiliten la lucha popular. El imperialismo agrede en directo o encubriéndose para recuperar su dominio y los desastres neoliberales son evidentes.

Los levantamientos no son homogéneos, aunque tengan la misma raíz. Las historias particulares, los acumulados de fuerza que sirven de referencia a los pueblos, así como el papel que cumplen los sectores medios, forman un escenario que solo pueden descifrar quienes luchan conscientes y unidos contra el sistema y sus cadenas. Hay un antagonismo con las fuerzas derechistas, pero quienes se dicen neutrales en los estratos medios no lo comprenden o ni lo registran. Los poderosos pueden retomar el gobierno o derrotar los levantamientos cuando el progresismo y el reformismo de gobiernos y partidos abrazan o dan concesiones a los enemigos del pueblo, mientras estos planean cómo tumbarlos.

Los caminos de la liberación se construyen andando, la memoria histórica y la experiencia viva de las generaciones recientes son recursos firmes para alcanzar la victoria.

**Editoria de Revisa Comunera Número 46, Noviembre-Diciembre de 2019*

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org





Barómetro Internacional

Análisis Político y Social, Nacional e Internacional de Venezuela y el Mundo

www.barometrointernacional.com.ve - Director: *Diego Olivera E.*

Reflexiones sobre el golpe de Estado en Bolivia

Por Sergio Ortiz:

Lo que se consumó el 10 de noviembre en Bolivia se llama golpe de Estado cívico-militar. Lo ejecutaron sus clases dominantes en conexión con Washington. Más claro, agua.

El presidente constitucional Evo Morales había aceptado una auditoría de la sesgada OEA sobre los comicios del 20 de octubre, acusados sin razón de fraudulentos. Eso no paró, sino que duplicó los esfuerzos de la oposición golpista para sacarlo de la Casa Grande del Pueblo. En la mañana del 10 de noviembre ese mandatario aceptó llamar a nuevas elecciones con nuevos partidos, lo que supuestamente le abría la puerta a los golpistas actuantes desde su núcleo de Santa Cruz de la Sierra, que habían boicoteado los comicios de octubre. Tampoco resultó.

Los golpistas quemaron viviendas de funcionarios del MAS, vejaron y amenazaron de muerte a éstos, ocuparon instituciones públicas, sumaron Unidades Tácticas de Operaciones Policiales (UTOP) al destituyente del «paro cívico por tiempo indeterminado», todo con el componente de iglesias evangelistas y fanáticos separatistas de aquel Estado santacruceño y otros de la «Media Luna» oriental.

Y así se llegó al punto de quiebre. Williams Kaliman, el comandante de las Fuerzas Armadas, junto al resto del generalato, le «sugirió» (léase lo conminó) a Morales a renunciar. Y ese domingo 10, funesto por donde se lo mire para la democracia boliviana y de toda la región latinoamericana, aquél anunció su renuncia.

El aymara tenía mandato hasta 2020 y se lo interrumpieron.

Lo lograron mediante un acto de fuerza cívico-militar que arrancó el 22 de octubre pasado con falsas acusaciones de fraude. Las Fuerzas Armadas fueron el elemento decisivo de esa renuncia forzada. Luego de consumarse, los militares controlaron las calles con todo su armamento, para garantizar que el golpe pudiera materializarse.

Evo y su vicepresidente Álvaro García Linera pasaron a la clandestinidad para no ser asesinados, en tanto

decenas de legisladores y funcionarios debieron asilarse y muchos otros ocultarse para salvar sus vidas.

Esos hechos no tienen otra lectura racional que calificarlos de golpe de Estado cívico-militar. Su contenido político es obvio. En primera instancia es antidemocrático, porque sacó del medio a un presidente en ejercicio. En segundo término, es antipopular porque el blanco de la maniobra fueron los sectores populares e indígenas, localizados por ejemplo en el Alto, cerca de La Paz, en Cochabamba y en el resto del país. En tercer lugar, fue un golpe de las clases dominantes, que seguían existiendo a pesar de los casi 14 años transcurridos de gobierno del MAS. Se ejemplifican en el clan de Luis Fernando Camacho, el golpista de Santa Cruz, de la familia que antes de las nacionalizaciones de 2006 controlaba empresas del gas.

Cuatro patas y ladra, es perro.

Sólo gobiernos como el de Trump, con los hilos del dispositivo golpista en Bolivia, podían negar la condición de ese engendro y presentarlo como democrático.

En línea con Washington, su operador Luis Almagro, también trabajó para el golpe. Primero con la impugnación de los

comicios donde Evo había ganado por más de 10 puntos y evitaba el balotaje. Tras la irrupción golpista, dijo: «la OEA no dio un golpe de Estado, dieron un golpe de Estado quienes se arrogaron un triunfo».

Mauricio Macri y su canciller Jorge Faurie tampoco se han pronunciado contra el golpe de Estado. Así recalcan que su pertenencia al campo democrático es harto dudosa, marginal y oportunista. Si la violencia callejera golpea al «dictador Maduro», la avalan como democrática. Si el salvajismo logra deponer a Evo Morales, no es golpe de Estado.

Trump y Almagro en forma brutal, y Macri en modo solapado, maquillan un crimen contra la democracia aún más evidente cuando asumió como presidenta Jeanine Añez, vicepresidente segunda del Senado boliviano. Lo



.....hizo sin quórum en Diputados ni en el Senado. La titular de ese cuerpo era Adriana Salvatierra y el vice primero Rubén Medinacelli, ambos renunciando. La racista Añez no había ni asumido como titular de la Cámara Alta y ahora ya tiene la banda presidencial. Las imágenes la muestran en una reunión de gabinete junto con generales y uniformados. Otra vez la gastada imagen del perro...

Supuestamente esta impostora convocaría a elecciones en 90 días. ¿Con qué derecho? ¿Con qué Tribunal Supremo Electoral? ¿Quiénes podrán ser candidatos? ¿Habría proscripción de Evo Morales, hoy asilado en México?

En medio de tanto duelo para la democracia, el dato positivo lo dio Andrés Manuel López Obrador, de México, al conceder asilo al depuesto aymara, y la actividad solidaria que a tal fin desarrolló Alberto Fernández.

El presidente electo debería tomar nota de factores que pesaron en Bolivia y también lo harán, a su manera, en el país donde él asumirá el 10 de diciembre.

Uno, conocer al Trump real, distinto al amable que dialogó con él por teléfono días atrás.

Dos, los factores monopolistas de acá, tipo Mesa de

Enlace Rural, lo van a apretar de parecido modo como los oligarcas santacruceños lo hicieron con Evo.

Tres, la necesidad de depurar y democratizar las FFAA y las fuerzas de seguridad, algo que el gobierno del MAS hizo en mínima medida, a tenor de los resultados

Cuatro, separar las Iglesias del Estado, por la nefasta injerencia que tuvo la Conferencia Episcopal Boliviana, presente en la asunción de la golpista Añez, y las iglesias evangélicas, mezclando biblias y vírgenes con quienes no eran ningunos santos. El Papa Francisco está en mora en desautorizar a esos modernos Primatesta, Aramburu y Tortolo.

Cinco, último, pero no menos importante, AF deberá cuidarse del monopolio Clarín, que puso en su tapa fotos de actos masivos por Morales mintiendo que eran de protesta contra el presidente. Alberto aún cree que Magnetto es un amigo, como Evo pensaba de Kaliman.

ortizserg@gmail.com



Las Autoproclamaciones y Los Derechos Humanos

Por Oscar Bravo:

En estos momentos de la historia política de la derecha suramericana, están escribiendo nuevas páginas para descifrar su praxis política y sus propósitos, (recordar que para ellos, todo es cuestión de imagen) en la cual están intentando legitimar ante el mundo, sus conductas en función de “acomodar” a sus intereses, el real sentido político de algunas palabras, que para ellos entran en una dimensión positiva, ya que siempre se han vendido como “los paladines de la libertad y la democracia”...y una de la más reciente es su gran verbo manipulador favorito: yo me autoproclamo...tú te autoproclamas...él se autoproclama...

Es decir, que ésta derecha suramericana, considera que “las autoproclamaciones” es un instrumento político casi hasta natural, para rescatar y perfeccionar a las democracias, que han sido severamente afectadas por unas particulares dictaduras, que gobiernan sustentadas en procesos electorarios fraudulentos, ya que como ellos nunca han aceptado alguna derrota electoral, hasta en los lugares que han recibido lo que conoce como “palizas electorales”...comienzan a “descubrir” una manera muy sencilla, pero ilegal de tener o estar cerca del poder sin ganar elecciones: se canta el fraude electoral, participando o no en unos comicios, declaran “usurpador” al que se quiere juramentar, y a continuación, la jugada maestra en dos pasos:

1.- se autoproclaman y 2.- los gobiernos de la derecha internacional, disciplinadamente, y de manera

inmediata, reconocen a la autoproclamada o al autoproclamado, como el titular de una presidencia interina...

El otro concepto que en los últimos tiempos han estado manejando a su antojo, es sobre los llamados “derechos humanos”, cual plastilina teórica, queda ajustada su defensa y denuncia, de acuerdo a como queda “la imagen de la derecha”, en el uso de una de su más grande retórica, y es la de considerarse como unos fundamentalistas defensores de los derechos humanos y el estado de derecho...



Y ¿qué ha sucedido? a Evo Morales lo acusaban de violador de los derechos humanos, cuando la derecha andaban saqueando y quemando las casas de miembros del gabinete del Presidente indio ahora en el exilio y después viene la autoproclamada boliviana, hace un decreto que libera de cualquier posible responsabilidad penal, a los cuerpos policiales y militares, legalizando la represión, porque todo lo que hacen, es en defensa propia, y por lo tanto, no violan los derechos humanos...

Igualmente pasó en Ecuador y actualmente en Chile, que para La Alta Comisionada DDHH de Las Naciones Unidas, que supuestamente debe defender los derechos humanos, y la secretaria general de la OEA, entregada a los mandatos del imperio, sólo “miran” irregularidades en Venezuela...

Politólogo.

bravisimo929@gmail.com

Declaración de la Coordinadora de Solidaridad Diáspora Boricua (COSODIBO) con motivo del golpe de estado contra el Gobierno Plurinacional de Bolivia y su Presidente Evo Morales Ayma

COSODIBO levanta su más enérgica voz de condena al golpe de estado contra el gobierno constitucional del dirigente indígena de Bolivia Evo Morales Ayma, efectuado por una camarilla fascista vende patria al servicio de los grandes intereses corporacionistas del gobierno imperialista de los Estados Unidos de Norteamérica.

No cabe duda de que detrás de este acontecimiento esta la mano siniestra del gobierno norteamericano y sus marionetas de la Organización de Estados Americano (OEA). Son los mismos que atacan incesantemente a los gobiernos constitucionales de Nicaragua, Cuba, Venezuela y a los pueblos en lucha por sus reivindicaciones en nuestra América.

Esa camarilla fascista golpista que arremete contra el pueblo humilde y trabajador de Bolivia es la punta de lanza que usa el imperio para penetrar y arrebatar lo que por derecho natural le pertenece al pueblo trabajador boliviano. De lo que se trata es de un esquema bien orquestado de usurpación, para hacerse de los recursos naturales y energéticos del país, para satisfacer las apetencias insaciables del gobierno corporacionista norteamericano, ó sea, del fascismo yanqui. De eso es que se trata el golpe de estado en contra de Evo Morales.

La camarilla fascista de Bolivia es una lacra que se ha desarrollado al amparo de la protección del amo imperialista, para hacerle el trabajo sucio a los yanquis y vivir de los privilegios y las migajas que su amo le concede, en detrimento del pueblo humilde y trabajador. Son traidores del pueblo, de la patria.

Hoy hacemos un llamado urgente a todos los hombres y mujeres de conciencia libre y buena voluntad a que cerremos filas en apoyo al pueblo trabajador de Bolivia para enfrentar el espectro del fascismo que se cierne sobre ellos y vencerlo. Es la hora de la solidaridad absoluta con la Bolivia libre.

Exigimos el respeto a la integridad física y moral de los bolivianos y su dirigente máximo Evo Morales. Por último, exhortamos a que estemos pendientes a los acontecimientos que se avecinan, para prestar todo el apoyo posible a la resistencia del pueblo plurinacional boliviano.

¡Abajo las hordas fascistas!

¡Sin tregua contra el fascismo!

¡Unidos venceremos!

Juan Antonio Papo Castillo - Coordinador General de COSODIBO – 11 de noviembre de 2019.



En Bolivia como en Palestina

Carlos Aznárez.- Resumen Latinoamericano, 20 noviembre 2019

Bolivia se está pareciendo a Palestina. Por muchas razones que es importante enumerar a la hora de chocar con el horror de la instalación de una dictadura brutal en Sudamérica.

Por un lado se trata de dos pueblos originarios que no solo enfrentan a un enemigo implacable sino que dentro de las armas más letales que este utiliza está también el factor religioso. En nombre de una versión difamatoria y enfermiza del verdadero cristianismo, la oligarquía boliviana se autoreferencia, como el nazismo, en “la pureza racial”, utiliza la biblia y todos sus derivados, incluido el lavado de cerebro que aplican la mayoría de las iglesias pentecostales para cooptar a las capas más pobres de nuestras sociedades y a las distintas y numerosas etnias originarias a los que considera seres inferiores. Si estas argucias no funcionaran, como plan B se les demuestra el odio, la burla procaz y se los trata de humillar y empuñar en cada circunstancia, destruyendo los símbolos más preciados de su identidad. Quemar wiphalas, despreciar a las mujeres bolivianas “de pollera» o maldecir a los indígenas como han hecho Camacho, Mesa y la presidenta de facto son elementos concretos de ese castigo al diferente. Con esa misma tesitura, el judaísmo sionista esgrime contra el pueblo palestino la idea del etnocidio, en nombre de una mentirosa lectura de la historia donde se omiten los datos fundamentales para disimular que cuando los invasores llegaron, los invadidos ya hacía siglos que se aferraban a su territorio, con la misma fuerza que en el presente. La entidad sionista es, como la oligarquía apátrida boliviana, racista y violenta, una en nombre de Jehová y otra utilizando a un Dios inventado para justificar sus crímenes.

Esta dictadura boliviana de hoy, que ordena a sus militares y policías reprimir al pueblo indígena-campesino, obrero y estudiantil como en las más siniestras jornadas de la década latinoamericana de los 60-70, baleando desde helicópteros o tanquetas, torturando y asesinando, tiene además un odio de clase contra quienes gracias a un gobierno popular y revolucionario pudieron sentirse por primera vez incluidos, tratados como iguales, empoderados y hermanados con el resto de la población.

En Palestina, el ocupante no solo se apodera de territorios, expulsando a los habitantes nativos, demoliendo sus viviendas y destruyendo sus cultivos, sino que también

manifiesta un profundo odio hacia quienes, a pesar de las continuas persecuciones y masacres, mantienen un perfil de resistencia política y sobre todo cultural. Los ocupantes actúan como clase opresora, siendo en realidad una elite de nuevos ricos nutridos de riquezas surgidas del sostén que otros como ellos envían desde la diáspora. El objetivo de estos aportes voluntarios y a veces bajo presión, pasa por lograr, entre otros proyectos de opulencia económica, engrasar la maquinaria que ejecuta el saqueo continuo de Palestina y a través de un gigantesco aparato bélico, militarizar ese territorio para hostigar desde allí al resto del mundo árabe.

Por otro lado, qué decir de las resistencias al opresor cuando todos los días estamos viendo en la Bolivia de Tupaj Katari, Bartolina Sisa y Evo Morales, escenas heroicas en que las masas orientadas por sus organizaciones naturales utilizan todos los métodos de lucha, pero haciendo

recaer el peso principal en la resistencia pacífica a la que están acostumbrados desde hace siglos los pueblos indígenas. Un aspecto importante de esta estrategia es el bloqueo de las grandes ciudades para hacer sentir el peso superlativo que tienen aquellos que siembran, producen alimentos, los manufacturan y los distribuyen. O generan a la vez movilizaciones masivas, ocupando las calles, las

carreteras, los diversos territorios, exigiendo que caigan aquellos que nadie eligió y vuelva a gobernar el hombre que socializó el liderazgo con sus compañeros de tantas contiendas. La respuesta de los parásitos de la burguesía y las clases acomodadas ante el menor atisbo de desabastecimiento consiste en ordenar a sus perros uniformados que salgan de cacería.

Al igual que en Bolivia, el pueblo palestino no ha dejado de luchar y movilizarse ni un día, desde que se produjo, hace más de siete décadas, la ocupación y la Naqba (catástrofe) que esta trajo aparejada, y en ese sentido las pacíficas “marchas del retorno” que desde hace más de un año protagoniza el pueblo de Gaza o las continuas acciones de protesta y resistencia en Cisjordania, se convierten en hitos de reivindicación territorial donde se muestra la heroicidad de sus protagonistas, enfrentando con piedras a francotiradores fuertemente armados en Palestina, o a policías y militares engegucidos por el odio, gasificando hasta la asfixia a hombres, mujeres y niños, o



.....ametrallándolos a mansalva, en El Alto boliviano o en Cochabamba. En ambas confrontaciones, símbolos identitarios como la multicolor wiphala de los pueblos originarios de Abya Yala o la cuatricolor insignia palestina, son levantadas con orgullo por quienes saben que las dos sintetizan mucho más que un estandarte, al que hay que defender con la vida si es preciso.

Por último, un apartado sobre cómo reacciona el mundo frente a estos etnocidios. Los gobiernos, casi todos, con la excepción de los revolucionarios de Cuba y Venezuela (a la que se suman, sobre todo en el caso boliviano, México, Nicaragua, Uruguay, el futuro gobierno argentino y países del Tercer Mundo) callan o cierran filas apoyando a los asesinos.

En el campo de la intelectualidad internacional, frente a conflictos de tal magnitud como los que hoy ocurren en Latinoamérica y Medio Oriente hay también dos expresiones diferenciadas. Una franja importante que está alineada junto a las revoluciones bolivariana y cubana que tiene claro quién es el enemigo principal, no dudan de manifestar su apoyo por ambos pueblos a los que se intenta sojuzgar. Sin embargo, lamentablemente hay algunas expresiones disonantes. Son las de aquellos y aquellas que están al acecho para marcar y remarcar qué es lo malo que han hecho los liderazgos o los pueblos, y se lanzan con todo a la crítica corrosiva. Son los y las que no emplean la misma potencia, para en medio de una masacre allá o aquí, denunciar y enfrentar con la misma fuerza a los criminales

ligados al Imperio. Lo vimos en más de una ocasión en Palestina, cuando cansados de poner la otra mejilla, hubo y hay sectores de la resistencia que se decidieron a combinar los métodos pacíficos de lucha con la violencia revolucionaria. Enseguida se escucharon las voces de los eternos “bien pensantes” (muchos confesos “progresistas» o de “izquierda”) que salieron a pontificar: “así no se hace”, “esto le hace el juego al enemigo”. Y sin más, siguieron o siguen dictando conferencias en tal o cual universidad, mientras los y las que por suerte no los escuchan, se entregan por completo a defender sus territorios.

Ahora, en Bolivia ocurre lo mismo, esta intelectualidad que se dice “compañera” o incluso “antiimperialista”, está muy preocupada por descubrir la “magnitud» de los “errores» de Evo Morales (como tiempo atrás los de Maduro) y lo hacen, otra vez desde la comodidad, en medio de la atrocidad y sangrienta ofensiva de quienes derrocaron a Evo no por sus errores sino por sus miles de aciertos y que ahora tratan de retrotraer al pueblo boliviano a la Edad Media. Lástima que ni siquiera en momentos tan límites, donde el Imperio, el capital y el patriarcado están de un lado y los que lo desafían del otro, se puedan cerrar filas para dar una respuesta de sentido común ante semejantes enemigos. Pero como no son tiempos de discursos, consejos o actitudes omnipotentes sino de acción y solidaridad concreta, nosotros a lo nuestro y los y las que no lo entienden irán quedando en el camino.



RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

El golpe contra Evo es un golpe contra todos los y las indígenas del continente

Por Nick Estes / Resumen Latinoamericano, 20 noviembre 2019

EL PROYECTO INDÍGENA-SOCIALISTA TRIUNFÓ DONDE EL NEOLIBERALISMO HABÍA FRACASADO UNA Y OTRA VEZ: REDISTRIBUIR LA RIQUEZA HACIA LOS SECTORES MÁS POBRES DE LA SOCIEDAD DESPUÉS DE CINCO SIGLOS DE COLONIZACIÓN, 13 AÑOS NO ERAN SUFICIENTES PARA NUESTRO PRESIDENTE INDÍGENA

Evo Morales es algo más que el primer presidente indígena de Bolivia. Evo Morales es también nuestro presidente. El año 2006 llevó a los indígenas a la vanguardia de la historia con el ascenso de un humilde cocalero aymara al cargo más alto de la nación. Lo apoyaban movimientos sociales que traían una visión indígena del socialismo y los valores de la Pachamama. Por eso Evo es un símbolo de los cinco siglos de privación y la lucha indígena de toda América. Por eso un golpe contra Evo es un golpe contra el pueblo indígena.

A los críticos de Evo, tanto en la derecha como en la izquierda antiestatal, les encanta hablar de sus fracasos, pero han sido sus victorias las que han probado esta reacción violenta. Evo y el Movimiento al Socialismo (MAS), un partido dirigido por indígenas, nacionalizaron industrias clave y adoptaron audaces medidas de gasto social para reducir la pobreza extrema a más de la mitad.

En Bolivia el coeficiente de Gini, que mide la desigualdad de ingresos, se redujo en un extraordinario 19%. Durante el gobierno de Evo y del MAS, gran parte de la población mayoritariamente indígena de Bolivia vivió por encima del umbral de la pobreza por primera vez en su vida.

Los logros no han sido solo económicos: Bolivia también ha dado un paso enorme en derechos indígenas. La cultura y las lenguas indígenas pasaron de los márgenes de la sociedad a incorporarse plenamente en el estado plurinacional de Bolivia. Se introdujo en la Constitución del país el Bien Vivir, esta filosofía andina que promueve la armonía con los demás y con la naturaleza y que se convirtió en una guía para el progreso social y la reforma de las instituciones.

La enseña indígena multicolor Wiphala se convirtió

.....en bandera nacional junto a la tricolor; y treinta y seis lenguas indígenas pasaron a ser lenguas oficiales de la nación junto con el español.

Con su socialismo indígena, Evo se convirtió en un abanderado de la comunidad indígena internacional. Como dijo el respetado jurista maorí, Moana Jackson, la Constitución de Bolivia de 2009 ha sido «lo más cercano que ha habido en el mundo a una constitución surgida de una kaupapa (visión comunitaria) indígena».

El proyecto indígena-socialista de Evo triunfó donde el neoliberalismo había fracasado una y otra vez: redistribuir la riqueza hacia los sectores más pobres de la sociedad y levantar a los marginados.

Bajo la dirección de Evo y del MAS, Bolivia se liberaba a sí misma haciendo uso de sus recursos. En ese sentido iba el intento de Evo de nacionalizar sus gigantescas reservas de litio, imprescindibles para los coches eléctricos. Desde que se produjo el golpe, las acciones de Tesla se han disparado.

Bolivia molestó a países imperialistas como Estados Unidos y Canadá nacionalizando los recursos y redistribuyendo las ganancias entre la sociedad. Ese fue el crimen de Evo. «Ser indígena y ser de izquierda antimperialista es nuestro pecado», dijo Evo después de ser forzado a dimitir. Las declaraciones de su reemplazante, Jeanine Áñez Chávez, lo confirman.

Tras la partida de Evo, y sin el cuórum necesario en el Senado, Jeanine Áñez Chávez se declaró presidenta en funciones sosteniendo una gran Biblia. Junto a ella estaba Luis Fernando Camacho, el miembro de la extrema derecha cristiana que al irse Evo irrumpió en el palacio presidencial con una bandera en una mano y una biblia en la otra. «La Biblia está volviendo a Palacio de Gobierno», anunció Camacho para una cámara inclinándose ante una Biblia y una bandera que colocó sobre el sello presidencial. «Nunca más volverá la Pachamama. Hoy cristo está volviendo a Palacio de Gobierno. Bolivia es para Cristo».

En los lugares de mayor presencia opositora han bajado y quemado la Wiphala, símbolo del orgullo indígena, y los oficiales de policía han cortado la bandera

de sus uniformes. Actos simbólicos que rápidamente se convirtieron en violencia callejera.

En las calles, grupos de hombres armados y enmascarados acorralaron a indígenas y a presuntos partidarios del MAS subiéndolos en la caja de los camiones y un puñado de manifestantes han sido asesinados. Los mismos movimientos sociales que llevaron al poder a Evo y al MAS han salido a las calles para defender las conquistas de su revolución indígena.

El odio racista contra los indígenas se apoderó del país con el caos posterior a la reelección de Evo el 20 de octubre. Por mucho que los críticos de izquierda sigan criticando a Evo (culpándolo, paradójicamente, del golpe que lo derrocó), aún no ha surgido una sola evidencia de fraude electoral. La Organización de los Estados Americanos habla de «irregularidades» sin aportar ninguna documentación mientras que un informe del Center for Economic and Policy Research no ha detectado irregularidades ni fraudes.

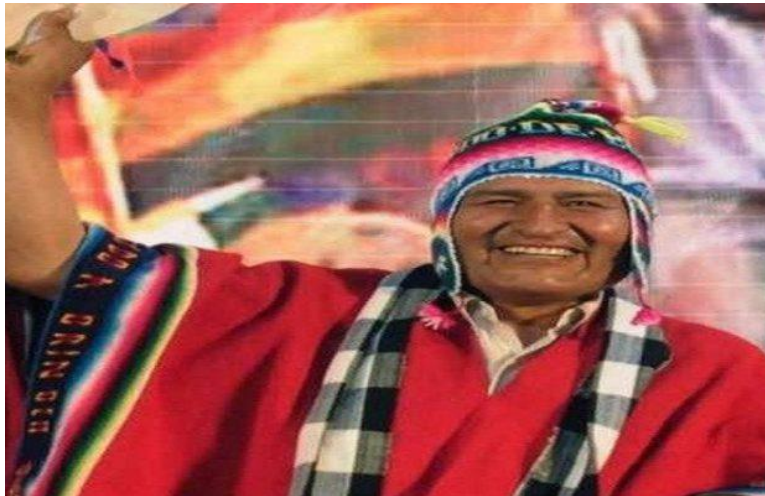
Para apaciguar a sus críticos, Evo había aceptado una repetición electoral, pero terminó siendo obligado a dimitir por el ejército y por la violencia espoleada por la derecha. No es una dimisión cuando tienes un arma apuntando a tu cabeza. A eso se le llama golpe de Estado.

Temiendo por su vida, Evo huyó a México, que le concedió asilo, y allí una multitud lo recibió con vítores. El futuro de Bolivia se encuentra en las protestas de las calles que están teniendo lugar ahora con los

millones de personas que votaron por Evo en las últimas elecciones. Un 47% del electorado que ha visto como les robaban su voz y su voto con el violento regreso de la vieja oligarquía colonial.

Algunos críticos siguen diciendo que los 13 años de gobierno de Evo fueron demasiados años. Argumentan que perdió el referéndum de la reforma constitucional pero no toman en cuenta el fallo de la Corte Suprema que le permitió postularse legalmente para otro mandato.

Después de cinco siglos de colonización, 13 años no eran suficientes para nuestro presidente indígena. «Vamos a cumplir la sentencia de Túpac Katari: ‘Volveremos y seremos millones’», dijo Evo estos días recordando las palabras del líder indígena del siglo XVIII.



***Nick Estes pertenece a la tribu Sioux de Lower Brule y trabaja como profesor asociado en el Departamento de Estudios Americanos de la Universidad de Nuevo México. En 2014 fue uno de los fundadores de la organización de resistencia indígena The Red Nation. Es autor del libro ‘Our History Is the Future: Standing Rock Versus the Dakota Access Pipeline, and the Long Tradition of Indigenous Resistance’ publicado por Verso en 2019.**

Fuente: Eldiario.es / Traducido por Francisco de Zárate

Jeanine Áñez, la cristofascista que tomó el poder en Bolivia

por Fran Ruiz Perea fransink@outlook.com

En el Palacio Quemado (sede del Ejecutivo en La Paz) ya no se escucha el “Patria o muerte” con el que Evo Morales remataba sus discursos durante casi 14 años. A partir del martes se escucha (y Dios sabe hasta cuándo) “Que Dios los bendiga”. Tampoco se escucha el saludo a la patria en aymara “Jallalla Bolivia”, sino el más “civilizado” ¡Viva Bolivia!

Se veía venir. Tras anunciar Evo que renunciaba al poder por “sugerencia” del jefe del Ejército, las calles se llenaron de sus detractores y de sus nuevos héroes: los policías que un día antes de la caída del líder bolivariano se amotinaron. Muchos de esos agentes no levantaban sus pistolas en señal de victoria, sino Crucifijos, pero no como el que regaló Evo al papa Francisco, con forma de hoz y martillo (y por poco se infarta), sino uno “como el que Dios manda”.

Los símbolos parten a Bolivia en dos como si fuera un hachazo, y quien tiene ahora el hacha por el mango es una senadora originaria del departamento de Beni, uno de los que conforman la media luna oriental de Bolivia, la próspera región agroindustrial que siempre receló del indio cocalero del altiplano andino y sus costumbres paganas.

La noche del martes, tras ser aclamada por la oposición presidenta interina, pese a la falta de quorum por el boicot de los legisladores del Movimiento al Socialismo (MAS), Áñez se dirigió al Palacio Quemado (llamado así porque se incendió en 1875) en un estado de trance similar al que evangélicos (como ella) alcanzan durante el clímax

*Artículo del autor, tomado del periódico La crónica de hoy del 14 de noviembre de 2019.



de la ceremonia en el templo. Entre lloriqueos, la senadora proclamó: “Dios ha permitido que la Biblia vuelva a entrar al Palacio. Que él nos bendiga. ¡Gloria a Dios! ¡Gloria a Dios!”.

Desde la vecina Brasil, el presidente ultraderechista Jair Bolsonaro debía estar ronroneando de placer al comprobar que la “bolivariana y comunista” Bolivia se había convertido repentinamente al cristofascismo que él predica con fervor, consistente en levantar con una mano la Biblia y con la otra un rifle, para mantener el orden y el temor a Dios y a su representante en la tierra.

Efectivamente, Jeanine Áñez se pasó por el arco de su falda la Constitución laica que redactó Evo en 2009 y se hincó ante un Crucifijo para jurar el cargo de presidenta, vigilada de cerca por la cúpula militar que dos días antes dejó repentinamente de ser leal a Evo.

“Sueño con una Bolivia libre de ritos satánicos indígenas. La ciudad no es para el indio, que se vaya al altiplano o al Chaco!!”. Sea cierto o no esté tuit de Jeanine que circulaba ayer

en las redes, debería inquietar y mucho este gesto clasista y racista, como el que dijo *Macho* Camacho, aliado de la nueva mandataria y líder de la revuelta cívica contra Evo, cuando juró de rodillas el domingo que “la Pachamama nunca más volverá a Palacio”.

Una cosa es denunciar y castigar con la ley en la mano un fraude electoral masivo y otra querer convertir a Bolivia en una república fanática cristiana y antiindigenista. Sólo nos faltaba eso.



De Roger Waters para Evo Morales: «La verdad y la historia están de tu lado»

Resumen Latinoamericano / 12 de noviembre 2019.—

Vía La Garganta Poderosa.

«LA VERDAD Y LA HISTORIA ESTÁN DE TU LADO»

Evo, si ves esto, espero que tu exilio sea corto, porque tu gente te necesita, necesita un líder como vos. No solo has sido el primer presidente indígena en toda Latinoamérica, has realizado un trabajo maravilloso, sacando a tanta gente de la pobreza, dándole valor y revalorizando nuestro sentido de la dignidad. Llevaste la democracia hasta cada rincón de tu tierra y por eso mismo ahora intentan despojar a tu pueblo, por avaricia. Fuerzas, Evo, hoy el mundo, la verdad y la historia están de tu lado, esperando que puedas volver cuanto antes a tu casa, a tu amada Bolivia. No dudo que será lo mejor para tu gente y para vos, por supuesto, pero también para todos



nosotros. Y no, yo no soy un hombre religioso, pero si lo fuera, ya estaría rezando para que todo eso sucediera.

Donde quiera que estés, mi corazón estará contigo, así como también millones de corazones de millones de personas alrededor del mundo que creemos en los Derechos Humanos, en la democracia, en la igualdad y en la libertad de los pueblos, con la misma fuerza que rechazamos el terror, el fascismo y el totalitarismo, que es donde ha caído Bolivia este fin de semana. Que vuelvas cuanto antes, que retomes las riendas y que puedas guiar a tu país hacia su más brillante futuro. Evo querido, estamos con vos.

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Alberto y Cristina en la Plaza: «Vamos a cuidar el bolsillo y los derechos de todos los argentinos»



Alberto y Cristina le hablaron a la multitud en la Plaza de Mayo. «Expresamos la voluntad de millones de argentinos que sólo quieren vivir en un país mejor», coincidieron. El recuerdo de Néstor Kirchner y un mensaje esperanzador de cara al futuro.

10 de Diciembre de 2019

Ante una multitud reunida en la Plaza de Mayo, el flamante presidente Alberto Fernández convocó esta noche a iniciar una nueva etapa política con valores opuestos a los que marcaron el paradigma ideológico del gobierno de Cambiemos. “Empieza un tiempo distinto: a la meritocracia vamos a imponerle la solidaridad”, subrayó el mandatario en los festejos populares por el inicio del gobierno del Frente de Todos.

Fernández recordó su encuentro con Néstor Kirchner como un momento fundacional de su vida política, reconstruyó como una “aventura” su trabajo junto al fallecido ex mandatario y agradeció también haber conocido a CFK. “Le agradezco a la vida que ese día también me crucé con Cristina”, puntualizó.

“Alguna vez nos distanciamos y nos reencontramos porque no había diferencias centrales entre nosotros. Nos habían distanciado formas y modos. Eso favoreció que este espacio se divida y ganaran los de siempre que ponen obstáculos para que la Argentina no crezca”, subrayó.

Sin mencionar explícitamente a la gestión de Cambiemos, Fernández denunció que el modelo neoliberal “endeudó y privilegió a amigos para dejar a las familias con hambre”. Y agregó: “Ahora lo importante es que estamos unidos y decididos a poner la Argentina de pie. Recordemos el pasado reciente; aprendimos que con nuestra división ellos se hacen fuerte. Nunca más vamos a dividirlos”.

“Es un sistema político que sólo favorece a unos pocos y castiga a las mayorías populares. Un sistema que trae deuda y nos atrapa en lo más cruel del sistema financiero internacional. Les pido que lo recordemos para que no vuelva a suceder”, puntualizó.

Para plantear los ejes de la nueva etapa, subrayó que “empieza un tiempo distinto; a la meritocracia vamos a imponerle la solidaridad”.

“Los que hoy la están pasando mal, los que cayeron en la pobreza, no teman. Serán los únicos privilegiados en la Argentina que hoy se inicia. Hacia ellos se dirigirán nuestros esfuerzos. Que haya un argentino con hambre es algo que debe avergonzarnos”, subrayó.

Además, reivindicó el proyecto de reforma de sistema judicial que esta mañana anunció ante la Asamblea Legislativa. “En la Argentina que viene se terminaron los operadores judiciales. Nunca más un sistema judicial que no nos avergüence, que deje de servir a los poderosos para perseguir a los opositores”.

“La política es contradicción de intereses. Estamos representando a los que padecen a los que sufren, a los que se quedaron sin escuela, a los que deambulan buscando un techo para pasar la noche. Hoy vamos a dar vuelta una página de la historia”, puntualizó.

“Hoy es un día de alegría empezamos a construir un tiempo distinto. Con todos, con aquellos que no nos han votado. Vamos a cuidar el bolsillo y los derechos de todos los argentinos. Hemos vuelto, mañana a trabajar”, concluyó.

Antes, fue Cristina quien tomó la palabra ante cientos de miles de personas que la ovacionaron: “Aquel maravilloso 9 de diciembre de 2015, cuando nos despedimos en esta plaza les dije que aquellos años que habíamos compartido desde 2003 a 2015 no habían sido magia. Habíamos vivido una Argentina de solidaridad donde nos importaba lo que le pasaba al de al lado aunque nosotros estuviésemos bien”, arrancó CFK.

“Sé que estos cuatro años han sido muy duros. Fuimos objeto de una tremenda persecución: intentaron que desapareciéramos como seres humanos pero pese a todo eso estamos aquí. Estamos por la voluntad de millones que creen que es posible vivir en un país mejor y diferente”, expresó una Cristina emocionada.

“Los dirigentes deben entender de una buena vez que es necesario que no todo empieza y termina en uno. Al contrario: uno es más grande cuando es parte de un todo. No



soy hipócrita, no lo voy a ser nunca. Puedo equivocarme, puedo cometer errores, pero digo lo que pienso y hago lo que siento. Para llevar el país adelante hay que tener coraje y el coraje no se prueba cuando uno está en el poder sino en la adversidad y desde el llano. El amor siempre nos ha movido a nosotros en esta Plaza: amor al pueblo, a la Patria, a los que sufren, a los jóvenes que nunca dejaron de acompañar”, siguió Cristina antes de hablarle directamente a Alberto.

“Presidente, quiero decirle que usted ha iniciado su gobierno con muy buenos augurios. Ha decidido retirar las rejas de esta Plaza a la que habían enrejado como un símbolo de división entre el pueblo y el gobierno. No se preocupe, Presidente, por las tapas de un diario. Preocúpese por llegar al corazón del pueblo”, concluyó la nueva vicepresidenta.

Argentina. Las definiciones económicas de Alberto Fernández en su asunción

10 de diciembre 2019.

Resumen Latinoamericano*, 10 de diciembre 2019.

«Queremos un Estado presente», podría ser la frase que resume la pata económica del discurso de Alberto Fernández en su asunción como presidente. En su alocución hizo referencia a un conjunto de medidas para «recuperar equilibrios económicos y sociales que hoy no tenemos, para avanzar hacia una Argentina que crezca e incluya». Estas son las principales definiciones:

Hambre

* “Lanzaremos un plan de seguridad alimentaria, en un país donde somos productores de alimentos. Uno de cada dos niños y niñas es pobre. Sin pan la vida se padece. Sin pan, no hay democracia ni libertad. Por eso, la primera reunión será para lanzar el plan integral Argentina contra el hambre y comenzaremos la acción que ponga fin a este presente penoso. Allí todo nuestro gabinete y la participación de la sociedad civil podrán fin a esta situación penosa”.



* “No se puede pedir más esfuerzo a quien tiene hambre, ni más sacrificio a quien ya no puede más. **Les pedimos a los que más tienen un aporte solidario para los que están mal.** Empezar por el último para ir avanzando a una mejora de todos”.

“La economía popular y sus movimientos organizados, el cooperativismo y la agricultura familiar serán actores centrales de estas políticas públicas».

Consejo Económico y Social

* “Vamos a poner en marcha con tratamiento legislativo el Consejo Económico y Social para el Desarrollo. Será el órgano permanente para diseñar, consensuar y consagrar un conjunto de políticas de Estado para la próxima década.

Le daremos rango legislativo y propondremos que sus máximas autoridades sean elegidas con acuerdo parlamentario, por un período de gestión que trascienda nuestro mandato».

* «Pretendemos que en este ámbito plural se diseñen los grandes pilares institucionales y productivos de mediano y

.....largo plazo -sin discusiones coyunturales-, rumbo a un desarrollo humano integral e inclusivo».

* **“Estaremos de acuerdo en que llegamos a esta situación porque se aplicaron muy malas políticas económicas.** Fueron determinantes para que el pueblo argentino las descalificara en las últimas elecciones. En vista a ese mandato, vamos a impulsar un conjunto de medidas políticas y sociales para revertir el rumbo estructural de atraso. **Vamos a convocar a trabajadores, empresarios y representantes del campo para la puesta en marcha de acuerdos básicos de solidaridad en la emergencia,** para encender los motores de nuestras económicas”.

Préstamos no bancarios

* **“Las economías familiares se encuentran asfixiadas por el endeudamiento.** Con tasas usurarias. Los abuelos y abuelas se endeudan para comprar medicamentos y empezaron a comer menos y peor”.

* **“El endeudamiento de las pymes tiene proporciones dramáticas.** La capacidad ociosa de nuestras fábricas, industrias y comercios constituye un despilfarro de energías productivas. **Queremos un Estado presente, constructor de justicia social,** que le de aire también a las economías familiares. **Por eso vamos a implementar un sistema masivo de créditos no bancarios que brinde préstamos a tasas bajas”.**

Empleo

* “La cultura del trabajo se consigue con trabajos formales, con todos los beneficios de la seguridad social. Por eso, **tomaremos acciones para que todos los beneficiarios de planes sociales puedan insertarse en el mundo laboral y cobrar por su trabajo”.**

* “Hoy el desempleo afecta al 30 por ciento de los jóvenes y es todavía más alto en las mujeres jóvenes. Hay 1,2 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan. **Debemos garantizar el derecho al primer empleo a través de becas solventadas por el Estado para que se capaciten”.**

* “El empleo registrado tiene el nivel de 2007. Se perdieron 152.000 empleos registrados y van 44 meses de destrucción de empleos en la industria”.

Herencia

* **“La inflación es la más alta de los últimos 28 años.** Desde 1991 la Argentina no tenía inflación superior al 50 por ciento. **La tasa de desocupación es la más alta desde 2006. El dólar pasó de 9,70 a 63 pesos en sólo cuatro años.** La Argentina no para de achicar su economía. **El PIB per cápita es el más bajo desde 2009. La pobreza está en los valores más altos desde 2008;** retrocedimos más de 10 años en la lucha por reducirla. **La indigencia es la más alta desde 2010. La deuda pública en relación al Producto es la más alta desde 2004,** retrocedimos 13 años. **El PIB industrial es el de 2006 y el empleo industrial registrado, el de 2007, con la cantidad de empresas más baja desde 2009.** Cerraron 20 mil empresas, 4200 industriales, y el empleo industrial registrado lleva 44 meses consecutivos de destrucción”.

* «El presente es penoso. Se han aplicado muy malas políticas económicas. **Recibimos un país frágil, postrado y lastimado».**

Presupuesto

* “Pasamos del estancamiento a la caída libre de la economía. En ese contexto, **he decidido que no le daremos tratamiento parlamentario al Presupuesto presentado por el anterior gobierno para el 2020.** Sus números no reflejan la realidad de la macroeconomía en general, ni las realidades sociales ni los compromisos de deuda asumidos”.

* “Un presupuesto sólo puede ser proyectado cuando la negociación de nuestra deuda haya sido completada y se hayan puesto en marcha un conjunto de políticas sociales y económicas que nos permita salir de la crisis”.

Deuda

* **“Necesitamos aliviar la carga de la deuda para poder cambiar la realidad.** La Nación está endeudada con un manto de inestabilidad que deja al país rehén de los mercados internacionales».

* **“Vamos a encarar un proceso de renegociación de la deuda. El país no puede pagar si no crece.** Buscaremos una relación constructiva con el Fondo Monetario Internacional y con nuestros acreedores. Resolver el problema de una deuda insostenible que hoy tiene la Argentina no es una cuestión de ganar disputas”.

* “El país tiene voluntad de pagar. **El gobierno saliente tomó una inmensa cantidad de deuda y los acreedores tomaron riesgo al apostar a un modelo que ha fracasado una y otra vez.** Nosotros queremos resolver el problema y para eso necesitaremos que todas las partes lo hagan responsablemente. No vamos a tomar decisiones de técnicos imprudentes que luego fracasan una y otra vez”.

* «Debemos volver a desarrollar una economía productiva que nos permita exportar y así generar capacidad de pago. Quiero que todos comprendamos que **el gobierno que acaba de terminar su mandato ha dejado al país en una situación de virtual default”.**

* **“Por momentos siento estar transitando el mismo camino que nos atrapó a Néstor y a mí,** y del que pudimos salir junto al esfuerzo de todos los actores sociales. **Se necesita un gran acuerdo macro para otorgar consistencia a la salida de nuestra situación”.**

Soberanía económica

* **«El plan económico debe ser propio e implementado por nosotros.** No dictado por nadie de afuera con remanidas recetas que ya han fracasado. La Argentina requiere de un programa que le permita crecer e incluya. **Una Argentina con incentivos para producir y no para especular.** Un proyecto de visión nacional de desarrollo en el cual la agroindustria, la industria manufacturera, los servicios basados en el conocimiento, las pymes, las economías familiares y el conjunto de actividades productivas sean capaces de agregar valor a nuestras materias primas para crear un robusto mercado interno».

* “Queremos una economía ordenada para dejar libre la creatividad de las políticas para el desarrollo”.

RESUMEN LATINOAMERICANO

LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Internacional. 'Un violador en tu camino': la performance feminista que está dando la vuelta al mundo



Resumen Latinoamericano / 30 de noviembre de 2019

En medio de las protestas convulsionadas en América Latina, el pasado 25 de noviembre en una plaza de Valparaíso (Chile), un grupo de mujeres realizaron una performance feminista contra la violencia machista que rápidamente se viralizaría en las redes sociales y en la actualidad varias ciudades del mundo la están replicando.

Se trata de una performance creada por un **colectivo feminista de Chile llamado Las Tesis**, conformado por cuatro mujeres y fundado hace un año. Su objetivo es apropiarse de las teorías de algunas autoras feministas, y proyectarlas en formatos creativos y relacionados con las artes escénicas, especialmente el *performance*.

Según las creadoras de la canción, 'Un violador en tu camino' fue inspirada en los textos feministas de la argentina Rita Segato, quien propone la desmitificación de la violación y la denuncia social de este delito: «No solo queríamos hablar sobre la **desmitificación de la violación** como un problema personal, o la atribución solo

de enfermedad al hombre que viola, sino que también queríamos decir que esto es un tema social», explicaron las mujeres al medio de comunicación independiente chileno Interferencia.

«**Y la culpa no era mía, ni dónde estaba ni cómo vestía. El violador eres tú**», es una de las frases con más fuerza que han hecho eco en las redes sociales, desde el 25 de noviembre día en que se conmemoraba la eliminación de las violencias contra las mujeres. Las activistas agregan que el performance denuncia el rol de las policías, el Estado y el presidente, pues particularmente Chile es uno de los países con mayor impunidad en los delitos sexuales contra las mujeres: **sólo el 8% de los casos denunciados por abuso sexual concluye en condena**. Además, según el Instituto Nacional de Derechos Humanos de Chile, se presentaron 12 denuncias que acusan a la policía por violencia sexual durante las manifestaciones contra Sebastián Piñera.

Nuestra América ante la arremetida del Imperialismo y de las oligarquías: Declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba



Los más recientes acontecimientos en la región confirman al gobierno de Estados Unidos y a las oligarquías reaccionarias como los principales responsables de la peligrosa convulsión e inestabilidad política y social de América Latina y el Caribe.

Como anticipara el 1ro de enero de 2019, el Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, General de Ejército Raúl Castro Ruz: “Quienes se ilusionan con la restauración del dominio imperialista en nuestra región deberían comprender que América Latina y el Caribe han cambiado y el mundo también (...) La región se asemeja a una pradera en tiempos de sequía. Una chispa pudiera generar un incontrollable incendio que dañaría los intereses nacionales de todos”.

El presidente Donald Trump proclama la vigencia de la Doctrina Monroe y apela al Macartismo para preservar la dominación imperialista sobre los recursos naturales de la región, impedir el ejercicio de la soberanía nacional y las aspiraciones de integración y cooperación regional; tratar de restablecer su hegemonía unipolar a escala mundial y hemisférica; eliminar los modelos progresistas, revolucionarios y alternativos al capitalismo salvaje; revertir las conquistas políticas y sociales e imponer modelos neoliberales, sin importarle el Derecho Internacional, las reglas de juego de la democracia representativa, el medio ambiente ni el bienestar de los pueblos.

El secretario de Estado Mike Pompeo acusó amenazadoramente, este lunes 2 de diciembre, a Cuba y Venezuela de sacar provecho y ayudar a elevar la agitación en los países de la región. Tergiversa y manipula la realidad

y oculta, como elemento central de la inestabilidad regional, la permanente intervención de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe.

Las legítimas protestas y las masivas movilizaciones populares que se registran en el continente, en particular en el Estado Plurinacional de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Brasil, son causadas por la pobreza y la creciente desigualdad en la distribución de la riqueza; la certeza de que las fórmulas neoliberales agravan la excluyente e insostenible situación de vulnerabilidad social; la ausencia o precariedad de los servicios de salud, educación y seguridad social; los abusos contra la dignidad humana; el desempleo y la restricción a los derechos laborales; la privatización, encarecimiento y cancelación de servicios públicos y el incremento de la inseguridad ciudadana.

Ellas revelan la crisis de los sistemas políticos, la falta de democracia verdadera, el descrédito de los partidos conservadores tradicionales, la protesta contra la corrupción histórica típica de las dictaduras militares y los gobiernos de derecha, el escaso apoyo popular a las autoridades oficiales, la desconfianza en las instituciones y en el sistema de justicia.

Protestan igualmente contra la represión policial brutal, la militarización de esta con el pretexto de proteger infraestructuras críticas, la exención de responsabilidad penal a los represores; el empleo de armas de guerra y antimotines que provocan muertes, lesiones graves, incluidos cientos de jóvenes con irreversibles lesiones oculares por el uso de balines; la criminalización de las manifestaciones; las violaciones, golpizas y violencia contra

.....los detenidos, entre ellos menores; e incluso, el asesinato de líderes sociales, guerrilleros desmovilizados y periodistas.

Estados Unidos defiende y apoya la represión contra manifestantes con el pretexto de salvaguardar el supuesto “orden democrático”. El silencio encubridor de varios gobiernos, instituciones y personalidades muy activos y críticos contra la izquierda, es una vergüenza. La complicidad de los grandes medios corporativos de información es vergonzosa.

Los pueblos se preguntan con razón ¿dónde está la democracia y el Estado de derecho; qué hacen las instituciones supuestamente dedicadas a la protección de los derechos humanos; dónde está el sistema de justicia cuya independencia se pregonaba?

Repasemos algunos hechos. En marzo de 2015, el presidente Barack Obama firma una insólita Orden Ejecutiva que declara a la República Bolivariana de Venezuela “una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional, la economía y la política exterior” de la gran potencia. En noviembre de 2015, ocurre la costosa derrota electoral de la izquierda en Argentina.

La ofensiva neoliberal tuvo un momento decisivo en agosto de 2016, con el golpe parlamentario-judicial en Brasil contra la presidenta Dilma Rousseff, la criminalización y el encarcelamiento de los líderes del Partido de los Trabajadores, y posteriormente del propio expresidente Luiz Inacio Lula Da Silva, con la temprana participación del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, mediante la Ley de Prácticas Corruptas en el Extranjero, para instalar un gobierno dependiente, dispuesto a revertir importantes conquistas sociales mediante ajustes neoliberales, al cambio nefasto del modelo de desarrollo, a permitir la destrucción de la empresa nacional y la privatización expoliadora; a la venta barata de los recursos y la infraestructura del país a las transnacionales norteamericanas.

A finales del 2017, se produjo en Honduras la protesta contra el resultado electoral y la terrible represión de esta.

En enero de 2018, Estados Unidos aborta la firma de un acuerdo entre el gobierno de Venezuela y la oposición manejada desde Washington. Un mes después, el Secretario de Estado proclama la vigencia de la Doctrina Monroe y llama al golpe militar contra la Revolución bolivariana y chavista.

En marzo de 2018, se produce el atroz asesinato de la concejal brasileña Marielle Franco, que levantó una ola de indignación en su país y el mundo y del que permanecen ocultas las oscuras implicaciones de grupos de poder. En abril, Lula es apresado mediante espurias maniobras jurídicas. Hay copiosa evidencia de la intervención de Estados Unidos en las elecciones brasileñas, a través de compañías especializadas que usan tecnologías de “big data” y polimetría para manipular individualmente la voluntad de los votantes, como las manejadas por el ultra-reaccionario Steve Bannon y otras israelíes.

En este periodo, se abren procesos judiciales contra los ex Presidentes Cristina Fernández de Kirchner y Rafael Correa. En abril de 2018, intentan desestabilizar a Nicaragua mediante la injerencia externa y la aplicación de medidas coercitivas unilaterales.

El 4 de agosto de 2018, es el intento de magnicidio contra el presidente Nicolás Maduro Moros. En enero de 2019, se produce la autoproclamación del desconocido y corrupto Juan Guaidó, organizada en Washington. En marzo de 2019, el presidente Trump renueva la Orden Ejecutiva que considera una amenaza a Venezuela. El 30 de abril, es el intento de golpe militar en Caracas que fracasa de manera estrepitosa, y Estados Unidos, vengativamente, escala en su guerra no convencional contra la nación sudamericana que resiste tenaz y heroica desde la unión cívico-militar de su pueblo.

En todo el periodo, el gobierno estadounidense aplica salvajes políticas antiinmigrantes y una conducta agresiva, llena de odio, para alimentar el miedo y la división en los electores. Intenta el muro xenófobo en la frontera con México, amenaza a este y a Centroamérica con terribles aranceles y sanciones si no detienen a quienes huyen de la pobreza y la inseguridad, y multiplica las deportaciones. Separa cruelmente a miles de niños de sus padres, ha detenido a 69 mil menores y trata de expulsar a los hijos de inmigrantes nacidos y criados en territorio norteamericano.

Mostrando desvergonzada subordinación a Estados Unidos, el gobierno ultraderechista de Brasil que encabeza Jair Bolsonaro acudió a la mentira, al discurso xenófobo, racista, misógino y homofóbico, combinado con proyecciones delirantes sobre fenómenos sociales y políticos como el cambio climático, las poblaciones originarias, los incendios amazónicos y la emigración, las cuales han generado el repudio de numerosos líderes y organizaciones. En la gestión del gobierno se han venido desmontando las políticas sociales que llevaron a Brasil durante los gobiernos del Partido de los Trabajadores a reducir notablemente los niveles de pobreza y de exclusión social.

Desde mayo de 2019, decenas de miles de manifestantes se echaron a las calles contra los recortes en educación, las reformas al sistema de pensiones, las políticas discriminatorias y la violencia de género.

El gobierno de Brasil ha intervenido en los asuntos internos de países vecinos como Venezuela, Argentina, Paraguay y Uruguay, y ha asumido posiciones hostiles hacia Cuba, violatorias del Derecho Internacional. Como publicó la prensa brasileña en abril de 2019, la Cancillería cursó instrucciones a 15 de sus Embajadas de coordinar con las estadounidenses para instar a los gobiernos receptores a condenar a Cuba en foros internacionales.

Por primera vez desde 1992, Brasil votó este año en contra, sólo acompañado de Estados Unidos e Israel, de la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas para pedir el fin del bloqueo económico, comercial y financiero, que ahora Estados Unidos arrecia contra Cuba, y

.....el cese de la aplicación extraterritorial de sus leyes contra terceros Estados.

Paralelamente, el gobierno de Colombia, se abstuvo en la votación de la resolución que apoyó desde 1992 y que reclama, en momentos en que se recrudece, el cese del bloqueo genocida de Estados Unidos contra Cuba y el alcance extraterritorial de este. Para justificar esta censurable decisión, las autoridades de ese país acudieron a la manipulación, ingrata y políticamente motivada, sobre la altruista, consagrada, discreta e inobjetable contribución de Cuba a la paz en Colombia, un tema en el que la conducta de nuestro país es universalmente reconocida. Es conocido el amplio y crítico debate que este hecho generó en esa nación, a la que, pese a todo, seguiremos acompañando en sus esfuerzos para alcanzar la paz.

La calumnia norteamericana de atribuirle a Cuba supuestas responsabilidades en la organización de las movilizaciones populares contra el neoliberalismo en Sudamérica constituye una increíble excusa para justificar y endurecer el bloqueo y la política hostil contra nuestro pueblo. Igual, resulta inútil para esconder el fracaso del sistema capitalista, proteger gobiernos tambaleantes y represivos, ocultar golpes parlamentarios, judiciales, policiales; y agitar el fantasma del socialismo para amedrentar a los pueblos. Con ello, pretende también justificar la represión y la criminalización de la protesta social.

La única responsabilidad de Cuba es aquella que emana del ejemplo que ha brindado su heroico pueblo en la defensa de su soberanía, en la resistencia ante las más brutales y sistemáticas agresiones, en la práctica invariable de la solidaridad y la cooperación con las naciones hermanas de América Latina y el Caribe.

Duele al imperialismo que Cuba ha demostrado que sí hay otro mundo posible y que sí se puede construir un modelo alternativo al neoliberalismo, basado en la solidaridad, la cooperación, la dignidad, en la distribución justa de los ingresos, el acceso igualitario a la superación profesional, a la seguridad y protección ciudadanas y a la liberación plena de los seres humanos.

La Revolución cubana es asimismo evidencia de que un pueblo estrechamente unido, dueño de su país y sus instituciones, en permanente y profunda democracia, puede resistir victoriosamente y avanzar en su desarrollo, frente a la agresión y al bloqueo más largos de la historia.

El golpe de Estado en Bolivia, orquestado por los Estados Unidos, utilizando como instrumento a la OEA y a la oligarquía local, es una demostración de la agresividad de la acometida imperialista. Cuba reitera su condena al golpe de Estado, a la brutal represión desatada y expresa su solidaridad con el compañero Evo Morales Ayma y el pueblo boliviano.

Mientras el gobierno de Estados Unidos continúa su guerra no convencional para intentar derrocar al gobierno legítimamente constituido del Presidente Nicolás Maduro Moros e invoca el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), Cuba ratifica la voluntad inquebrantable

de mantener la cooperación con el gobierno y el pueblo venezolanos.

Al gobierno y pueblo sandinistas de Nicaragua, liderados por el presidente Daniel Ortega, que enfrenta los intentos de desestabilización y medidas coercitivas unilaterales estadounidenses, reiteramos nuestra solidaridad.

El gobierno legítimo de la Mancomunidad de Dominica y su Primer Ministro Roosevelt Skerrit merecen la solidaridad internacional y tienen ya la del pueblo cubano, en momentos en que esa isla es víctima de la injerencia externa que ya ha provocado violencia y pretende frustrar el proceso electoral.

En este complejo escenario, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en México enfrenta el neoliberalismo y defiende los principios de no intervención y respeto a la soberanía, mientras la elección de Alberto Fernández y Cristina Fernández como Presidente y Vicepresidente en Argentina, expresa el rechazo inequívoco de esa nación a las fórmulas neoliberales que la empobrecieron, endeudaron y dañaron seriamente a su pueblo. La liberación de Lula es un triunfo de los pueblos, y Cuba reitera su llamado a la movilización mundial por el reclamo de su plena libertad, la restitución de su inocencia y de sus derechos políticos.

La corrupción que caracteriza el comportamiento del actual gobierno de los Estados Unidos ya es inocultable. Su impacto sobre los pueblos de Latinoamérica y el Caribe tiene un costo en vidas, sufrimiento, inestabilidad y daños económicos.

En la dramática coyuntura que atraviesa la región y el mundo, Cuba reafirma los principios de soberanía, no intervención en los asuntos internos de otros Estados y el derecho de cada pueblo a elegir y construir libremente su sistema político, en un ambiente de paz, estabilidad y justicia; sin amenazas, agresiones ni medidas coercitivas unilaterales y llama a cumplir los postulados de la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz.

Cuba seguirá trabajando en el camino de la integración de Nuestra América que incluye la realización de todos los esfuerzos para que la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), pronto presidida por México, continúe promoviendo los intereses comunes de nuestras naciones mediante el fortalecimiento de la unidad dentro de la diversidad.

A la implacable arremetida de las fuerzas más reaccionarias del hemisferio, Cuba opone la inquebrantable resistencia de su pueblo junto a la voluntad de defender la unidad de la nación, sus conquistas sociales, su soberanía e independencia, y el socialismo al precio que sea necesario. Lo hacemos con el optimismo y la confianza incommovible en la victoria que nos legara el Comandante en Jefe de la Revolución Cubana, Fidel Castro Ruz, con la conducción del Primer Secretario de nuestro Partido, General de Ejército Raúl Castro y el liderazgo del Presidente Miguel Díaz-Canel.

La Habana, 3 de diciembre de 2019.

Declaración final del Ier Congreso Internacional de Comunicación

Las y los delegados reunidos en la ciudad de Caracas, capital de la República Bolivariana de Venezuela, en el marco del “Congreso Internacional de Comunicación”, luego de las deliberaciones efectuadas hemos llegado a las siguientes conclusiones:

Los pueblos del mundo se encuentran sometidos a una vorágine de tensiones, conflictos y guerras instigadas por el sistema capitalista en su fase neoliberal. Las potencias occidentales, aliadas a las élites de cada país, intentan imponer a sangre y fuego el capitalismo mediante fórmulas dictados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en detrimento de la soberanía de los pueblos.

A tono con dichos planes, la industria cultural del capitalismo moldea la subjetividad controlando la producción y difusión de contenidos para imponer el proyecto civilizatorio del capital. Se trata de una lógica moderna-colonial que persigue el control social, inscribe el pensamiento único a escala planetaria y apuntala la homogeneización cultural con el objeto imponer el modelo de intercambio desigual norte-sur, favorable al sistema socio metabólico del capital.

La subjetividad de los pueblos está en disputa. En efecto, la comunicación concebida desde los grandes consorcios capitalistas se ha constituido en una poderosa herramienta que invisibiliza la diversidad del pensamiento, proscribiera el disenso, acalla a los pueblos y aspira a monopolizar la opinión pública al reducirla exclusivamente a las ideas sostenidas por las elites dominantes. Este proyecto de dominación global que intenta conquistar las mentes y corazones, se inscribe en la tradición de la colonialidad eurocéntrica que hoy tiene su principal cancerbero en el imperialismo estadounidense.

La Casa Blanca pretende preservar su hegemonía mundial bloqueando la liberación de los pueblos y la irrupción de nuevas potencias que reconfiguren un mundo multipolar y pluricéntrico. Nuestra América se ha convertido en importante escenario de gran pugnacidad geo-política donde se juega tanto el futuro de los pueblos del continente como una importante batalla en la que el imperialismo estadounidense pretende afianzar su hegemonía ante otras potencias. Esto responde a que América Latina y el Caribe es un importante reservorio de riquezas naturales, pero principalmente a que en esta parte del mundo florece una cosmovisión distinta, más humana y sustentable de entender la vida, la cual se concreta en los países que experimentan importantes procesos de cambio de la mano de los gobiernos progresistas.

En la actual situación regional los mass media han jugado un importante papel en el descrédito de los gobiernos progresistas, el desprestigio de los movimientos sociales, la erosión del apoyo popular a los procesos de cambio mediante campañas desinformativas que manipulan los hechos e imponen la post-verdad como una constante para modificar la comprensión del mundo y por ende el comportamiento político de la población. Incluso han sido utilizadas de forma recurrente en operaciones psicológicas orientadas a alterar la correlación de fuerzas sociales y la consciencia de clase en función de los intereses del imperialismo estadounidense.

Las insurrecciones populares contra el neoliberalismo en Haití, Ecuador, Chile, Panamá y Colombia, aunado a los

triumfos electorales de alternativas políticas en Argentina y Bolivia conformaron un nuevo escenario regional encaminado a frenar la ofensiva estadounidense en el continente. Sin embargo, el golpe de Estado en Bolivia es un intento brutal de frenar este avance, orientado a recolonizar la región y, por ende entraña un importante precedente ya que en este país se juega el futuro de las luchas democráticas del continente.

El velo comunicacional impuesto por los consorcios privados, tal como ocurre en la actual situación en el Estado Plurinacional de Bolivia, disfraza la injerencia estadounidense, legitima la violación reiterada del derecho internacional público por parte de las grandes potencias, encubre la utilización del paramilitarismo en la región, promueve golpes de Estado contra gobiernos soberanos, “justifica” el uso de la fuerza militar y policial, criminaliza las demandas de los pueblos y censura a quienes piensan diferente. Sin embargo, Bolivia no es la excepción en el uso deliberado de los medios de comunicación y las redes sociales para derrocar gobiernos comprometidos con sus intereses nacionales. Las agresiones contra Venezuela son el mejor ejemplo que evidencia la articulación de las grandes cadenas de medios de comunicación occidental con los objetivos militares de Estados Unidos, el uso del paramilitarismo, el cerco diplomático y el bloqueo económico-comercial programado para reducir su apoyo popular y arrebatarle su derecho a la independencia y el desarrollo.

La Revolución Bolivariana es un emblema de dignidad anti-imperialista que ha resistido los incesantes ataques perpetrados por la Casa Blanca y la mayoría gobiernos pertenecientes al Grupo de Lima. Esta ofensiva imperialista es la respuesta a un modelo político-social signado por la inclusión social y la democracia participativa como ejercicio permanente que desborda el marco de la democracia liberal. La participación política real del pueblo se concreta, entre otros espacios, en las organizaciones del poder popular protegidas por un novedoso entramado jurídico que promueve el florecimiento de los medios comunitarios y alternativos que rompen con el monopolio privado de la comunicación en el país. En Venezuela habla el pueblo con voz y con medios propios, enfrentando a los consorcios más poderosos del mundo.

Con la inquebrantable unidad cívico-militar aunada a las más amplias libertades, que han impulsado la comunicación alternativa y el fortalecimiento del Poder Popular, en Venezuela se le ha dado continuidad al sueño del Comandante Hugo Chávez, se mantiene el proyecto con rumbo hacia el socialismo y se defiende la voluntad popular expresada en la elección del Presidente Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros.

La revitalización del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), la proliferación de bases militares estadounidenses en Nuestra América y la adhesión de Colombia a la OTAN, son algunas evidencias de la política de agresión sistemática que se implementa contra los pueblos de la región, ofensiva que se refuerza permanentemente con la utilización de los medios de comunicación y redes digitales que abonan la opinión pública en favor de las acciones militares.

En este contexto, el “Congreso Internacional de Comunicación” declara:

Acompañamos el clamor general del pueblo boliviano que exige el respeto a su autodeterminación, el reconocimiento de su carácter plurinacional y de su rico acervo cultural que constituye ya una alternativa al irracional modelo civilizatorio occidental. En consecuencia, condenamos el golpe de Estado en Bolivia perpetrado bajo la dirección de la Casa Blanca y con la anuencia de la OEA.

Denunciamos el bloqueo económico-financiero contra Cuba y Venezuela que viola los derechos humanos fundamentales al impedir el acceso de la población a alimentos, medicinas y otros bienes indispensables para la vida. El bloqueo es una política de Estado genocida del imperialismo orientada a someter a los pueblos.

Saludamos la Victoria del Frente Sandinista de Liberación Nacional y el pueblo de Nicaragua ante el intento de Golpe de Estado orquestado, impulsado y financiado por el imperialismo norteamericano y los vendepatrias, a los que el General de Hombres y Mujeres Libres Augusto C. Sandino llamó “Pepeles”.

Reconocemos y Respaldamos la firme decisión del FSLN, del Gobierno y Pueblo Revolucionario de Nicaragua de continuar avanzando en caminos de Independencia, Soberanía, Unidad, Reconciliación, Trabajo, Paz y Bienestar.

Refrendamos las justas demandas del pueblo de Chile que se levanta contra el neoliberalismo, a pesar de la violación masiva de derechos humanos, el velo comunicacional y el silencio criminal de la Alta Comisionada Michelle Bachelet, podrán disparar a los ojos de la juventud, pero jamás cegar su futuro.

Exigimos la libertad inmediata e incondicional del periodista Julian Assange, quien se encuentra detenido en Reino Unido por ejercer la libertad de expresión. Condenamos la persecución judicial contra este periodista por cumplir con el deber de informar de forma veraz a la opinión pública.

Cuestionamos el uso del Terrorismo de Estado en Colombia y Ecuador que cercena las libertades de los comunicadores al intimidar, agredir y en algunos casos inclusive asesinar a quienes cumplen con el deber de ejercer el periodismo con sentido ético.

Apoyamos el Paro Nacional que se desarrolla en Colombia como parte de las luchas legítimas de su pueblo.

Expresamos nuestra admiración y solidaridad con la resistencia y valentía de Siria que enfrenta la agresión de las potencias imperialistas occidentales y el sionismo israelí en el marco de una cobertura parcializada de las empresas noticiosas.

Rechazamos la censura dirigida a invisibilizar las luchas populares por parte del oligopolio mediático al servicio de la globalización neoliberal. El mejor ejemplo se aprecia en el silencio informativo al cual es sometida la heroica lucha actual del pueblo haitiano.

Levantamos nuestra voz contra los gobiernos que censuran a los medios de comunicación alternativos, populares y comunitarios. Esto es un atentado flagrante contra la libre de expresión de los pueblos.

Condenamos el uso espurio de las grandes empresas de comunicación y las redes sociales al servicio de los poderes

fáticos como un instrumento para ejecutar operaciones psicológicas contra los pueblos del mundo en el marco de la Doctrina de la Guerra No Convencional.

Exigimos a todos los medios de comunicación y a los comunicadores un ejercicio ético del periodismo. Clamamos por un compromiso con la verdad con independencia de su opinión política, credo religioso, línea editorial, condición económica y/o posición social.

Denunciamos la apropiación indebida de nuestra información personal con el uso de la “big data” en función de campañas de comunicación que pretenden modificar el comportamiento y la subjetividad de los pueblos. Abogamos por el respeto de la privacidad de los usuarios y usuarias de las plataformas en línea. Alertamos sobre el uso de las redes sociales para perseguir a quienes disienten de la política neoliberal.

Ratificamos el acuerdo de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) de declarar a América Latina y el Caribe como territorio de paz y, en consecuencia, exigimos al gobierno de los Estados Unidos el cese inmediato de la injerencia en los asuntos internos de los países de la región.

El “Congreso Internacional de Comunicación” aprueba el siguiente plan de Lucha:

-Celebrar cada año el “Congreso Internacional de Comunicación” con sedes rotativas a petición de cada país. Realizar en Nicaragua durante el mes de Febrero de 2020 la segunda reunión del Congreso Internacional de Comunicación.

– Designar una Comisión del Congreso para crear un reglamento básico y una estructura de funcionamiento con base en las propuestas de los partidos y movimientos participantes. Esta propuesta será discutida en el próximo Congreso Internacional de Comunicación.

– Articular una Red de Redes Internacional de Comunicación constituida por todos los y las delegadas así como por todos los partidos políticos, movimientos sociales y organizaciones del Poder Popular presentes en este Congreso. Dicha Red Internacional de Comunicación se vinculará con las distintas plataformas de comunicación creadas en el marco del Foro de Sao Paulo (FSP) y las redes similares concebidas en los Congresos y Encuentros Internacionales sectoriales derivados del XXV Encuentro del FSP, Caracas.

– Crear una multiplataforma de carácter internacional para el Intercambio y creación de Contenidos, adscrita al Congreso Internacional de Comunicación para la interacción, generación y divulgación de contenidos alternativos.

– Crear la Universidad Internacional de la Comunicación concebida como una comunidad de saberes a través de una plataforma de formación, investigación, producción de conocimientos y de contenidos, para aportar al proceso de liberación de los pueblos, a la búsqueda de la igualdad, el buen vivir y la justicia social.

-Desarrollar un censo de los comunicadores, medios de comunicación y redes de comunicación de los distintos partidos políticos, organizaciones del Poder Popular y movimientos sociales de los Congresos y Encuentros Internacionales desarrollados en Venezuela durante 2019.

– Construir, con las agendas de lucha aprobadas en los Congresos y Encuentros Internacionales desarrollados en

.....Venezuela durante 2019, campañas comunicacionales desde la Red de Redes aprobadas en este Congreso.

– Adoptar el 12 de abril como día internacional de la comunicación popular.

– Crear el premio latinoamericano y caribeño para reconocer la comunicación alternativa y emancipadora por parte del Congreso Internacional de la Comunicación.

Por último, el “Congreso Internacional de Comunicación” asume la Agenda de Lucha adoptada en el “I Encuentro Internacional de Trabajadores y Trabajadoras en Solidaridad con la Revolución Bolivariana”, refrendada por el “I Congreso Internacional de Mujeres”, por el “Congreso Internacional de Comunas, Movimientos Sociales y del Poder Popular”, por el “I Encuentro Internacional de Pueblos Indígenas” y por el “Congreso Internacional de Afrodescendientes”, celebrados en la República Bolivariana de Venezuela durante el año 2019, agenda que incluye lo siguiente:

1. Coordinar, en las capitales del mundo, una jornada para el próximo 9 de diciembre de 2019, día de la conmemoración de la Batalla de Ayacucho, a fin de condenar

las políticas injerencistas del imperialismo estadounidense en Nuestra América. ¡NO MÁS TRUMP!

2. Realizar una jornada internacional de movilización en respaldo a la Revolución Bolivariana y contra el neoliberalismo el día 27 de febrero del año 2020, en conmemoración del 31 aniversario de la primera insurrección en Caracas contra el neoliberalismo.

3. Convocar, para el mes de abril de 2020, una movilización mundial por la paz en Venezuela, en Nuestra América y contra los planes guerrillistas del gobierno de Estados Unidos.

4. Desarrollar una jornada internacional de repudio a La Doctrina Monroe contra el bloqueo y demás medidas coercitivas unilaterales para el 28 de junio de 2020.

Aprobado en la Ciudad de Caracas, Cuna del Libertador Simón Bolívar y Capital de la República Bolivariana de Venezuela a los 4 días del mes de diciembre de 2019.



I Congreso Internacional de Comunicación finaliza en Venezuela

Resumen Latinoamericano* / 05 de diciembre de 2019.

El encuentro fue propicio para plantear y desarrollar una plataforma que permita el intercambio de contenido, como imágenes, noticias y discursos, para el alcance de tod@s.

Delegados de más de 35 países participaron en el **I Congreso Internacional de Comunicación** en Caracas (capital venezolana), celebrado entre el 2 y el 4 de diciembre bajo el lema ¡Ahora hablan los pueblos!, concluye con varios puntos por cumplir para contrarrestar la ofensiva comunicacional que promueve el imperio en el mundo.

Según declaraciones de la directiva del Partido Socialista Unido de **Venezuela** (PSUV), la reunión fue propicia para comprometerse a desarrollar una plataforma que permita el intercambio de contenido, como imágenes, noticias y discursos, para el alcance de todos.

Entre las principales resoluciones del encuentro están la creación de la Universidad Internacional de Comunicación; así como la formación de una Red Internacional de Comunicación; y la implementación de las propuestas

presentadas por el **Foro de Sao Paulo**, que dio paso a este Congreso.

Por su parte, el filósofo mexicano, Fernando Buen Abad, cuestionó que algunos medios de comunicación de la región oculten información sobre el estallido social que se ha registrado recientemente en varios países latinoamericanos, como en Bolivia, Chile y Colombia, siguiendo lineamientos extranjeros.

“Eso que se llama arribismo mediático está ocurriendo entre nosotros (...) Ese es un eje importantísimo de análisis que hay que romper. No puede ser que el narrador esté por encima de lo narrado. Es una disputa, un debate ideológico profundo», indicó.

Asimismo, destacó que es fundamental que los pueblos se enfoquen en construir la organización y la unidad ante la coyuntura que vive el continente.

Universidad de Comunicación tendrá sede en Caracas

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, dio su autorización para que la sede de la Universidad Internacional de Comunicación, una de las propuestas presentadas por el Congreso, tenga su sede en Caracas e inicie sus actividades el próximo año.

Durante el acto de cierre realizado en el Palacio de Miraflores (sede del Gobierno), el Ejecutivo agradeció la presencia de los delegados internacionales y las iniciativas que

garanticen la unidad y desarrollo de los pueblos latinoamericanos.

“Ha empezado una nueva ola de liberación de los pueblos y no podrá detenerlo el imperialismo ni con golpes de Estado, ni con persecución. Los pueblos están en las calles contra el neoliberalismo, contra el capitalismo salvaje”, declaró.

***Fuente: TeleSUR**



Palabras del embajador palestino en México, Mohamed Saadat, por motivo del Día Internacional de Solidaridad con el pueblo palestino

CIUDAD DE MEXICO

27 DE NOVIEMBRE DE 2019

Muy buenas tardes,

En nombre de mi esposa y el mío propio, quiero agradecer su presencia y darles la bienvenida a esta conmemoración del 31 aniversario de nuestra Declaración de Independencia, y del 42 aniversario del establecimiento del Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino, por parte de las Naciones Unidas. Es un honor y un privilegio poder compartir esta ocasión con ustedes.

Amigas y amigos,

Desde que el presidente Arafat (que en paz descanse) declaró la Independencia de Palestina - en la reunión del Consejo Nacional Palestino celebrada en Argelia, en 1988-, hasta la fecha, 140 países han reconocido al Estado de Palestina y, actualmente, Palestina es miembro observador de la Organización de las Naciones Unidas y nuestra bandera ondea en la sede de esta organización; además, el Estado de Palestina es parte de decenas de acuerdos, convenios y organismos internacionales. La solidaridad de la comunidad internacional ha tenido un papel fundamental para alcanzar todos estos logros y por esto le expresamos nuestra profunda gratitud.

Hermanas y hermanos,

La solidaridad con nuestro pueblo tiene un significado especial pues, como ustedes saben, la ocupación israelí viola todos los derechos de nuestro pueblo, desde el derecho a la vida hasta el derecho a la autodeterminación y, desde hace décadas, nos vemos en la necesidad de reiterar nuestro llamado a la solidaridad internacional, para enfrentar la continua construcción de asentamientos coloniales en nuestro territorio, las demoliciones de casas palestinas (sobre todo en Jerusalén Este), las agresiones contra nuestros sitios sagrados, el acoso y violencia del ejército israelí y los colonos contra nuestra gente, el régimen de Apartheid impuesto por el muro de segregación, la represión brutal de manifestaciones pacíficas, la inhumana situación de nuestros refugiados, las continuas masacres contra nuestro pueblo y el arresto injusto de nuestros hombres, mujeres y niños, así como la tortura contra los prisioneros palestinos (como el asesinato por negligencia, ayer, de Sami Abu Diak, quien pasó 17 años en prisión y a quien se le negó la liberación para tener tratamiento médico especializado para el cáncer que padecía),

Estas violaciones se cometen diariamente, a pesar de las decenas de resoluciones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de las cuales Israel no ha cumplido ni una sola y sigue actuando como si estuviera por encima de la ley, y lamentablemente estas violaciones son apoyadas por la administración Trump. Todos ustedes están al tanto de las medidas de presión y violación de la ley internacional que dicha administración ha adoptado, como el reconocimiento de Jerusalén como capital de Israel, el traslado de su embajada de Tel Aviv a Jerusalén, la cancelación de la ayuda financiera a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos, el cierre de la oficina de la OLP en Washington y, hace 9 días, las declaraciones de su Secretario de Estado, Mike Pompeo, quien afirmó que Estados Unidos ya no considera a los asentamientos israelíes como ilegales. Esta declaración provocó un masivo rechazo, tanto dentro como fuera de Estados Unidos, incluyendo 14 de los 15 miembros del Consejo de Seguridad.

Hermanas y hermanos,

Estamos ante un fenómeno muy peligroso. Un fenómeno que se fabrica en Israel, recibe apoyo de la administración Trump y se intenta legitimar y diseminar por el mundo. Se trata del fenómeno del derecho a la fuerza: quien tiene la fuerza, tiene el derecho. Creo que todos ustedes saben el peligro que esto representa para la ley internacional, el sistema de Naciones Unidas y el multilateralismo.

Por ello, nuestra lucha contra la ocupación y sus innumerables violaciones de la ley internacional, así como contra sus intentos de imponer estas violaciones y legitimar estos peligrosos conceptos es, en su esencia, una lucha por la defensa del derecho internacional, el multilateralismo y la convivencia entre los pueblos. Nosotros estamos en la primera trinchera de esta lucha y, por tanto, la solidaridad con nuestro pueblo es una responsabilidad colectiva, que requiere adoptar medidas urgentes antes de que otras potencias, alentadas por la impunidad de la que ha gozado Israel hasta ahora, comiencen a aplicar estas prácticas contra otros pueblos; en este sentido, entre las medidas más urgentes, planteamos las siguientes:

1. Reconocer al Estado de Palestina libre, independiente y soberano, en las fronteras de 1967, con Jerusalén Oriental como su capital.
2. Tomar medidas concretas e inmediatas para que Israel cumpla con la ley internacional y con las resoluciones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de las Naciones Unidas.
3. Adoptar medidas que garanticen protección internacional para nuestro pueblo, ante la violencia que ejerce Israel contra nosotros.
4. Prohibir la compra de productos israelíes elaborados en los asentamientos, así como la venta de armas a Israel.
5. Rechazar y condenar las políticas que pretenden sustituir las reglas en las que está basado el orden internacional con imposiciones unilaterales.

En este contexto, quiero agradecer a todos los países que han expresado su rechazo a las declaraciones de Pompeo, así como a los 135 miembros del congreso estadounidense que rechazaron y pidieron retirar esta declaración.

Amigas y amigos,

Quiero aprovechar esta ocasión para reiterar nuestra gratitud al Gobierno de México por su hospitalidad, su amistad y su apoyo en foros internacionales, particularmente en la Organización de las Naciones Unidas, donde han apoyado con su voto positivo a las resoluciones en favor de nuestros derechos, destacando la renovación del mandato de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNWRA); al mismo tiempo, quiero reafirmar nuestro deseo de seguir desarrollando nuestras relaciones bilaterales, y llevarlas al máximo nivel.

También quiero agradecer al pueblo de México, y especialmente a las organizaciones de solidaridad con Palestina en México, por su importante labor para difundir y defender nuestra causa.

A todos los países que han expresado su solidaridad hacia nuestra causa.

A periodistas, académicos, artistas e intelectuales.

A la señora Rihab Daqawiya y a la Lic. Noelia Gálvez, directora de la Escuela de Moda y Patronaje Zeitgeist y a la maestra Alejandra Gómez, quienes han preparado una sorpresa para ustedes hoy.

Al Centro Libanés por su hospitalidad de siempre.

A mi familia y a mi equipo de trabajo por su apoyo

A todos ustedes, por acompañarnos hoy.

¡Viva México!

¡Viva Palestina!

¡Viva la solidaridad entre los pueblos!

Muchas gracias.

Entrevista a Orlando Licea autor del texto: "Usted puede vencer al asma"

Por Urbino Amaya

Recientemente la editorial *Círculo Rojo* publicó en digital el texto "Usted Puede Vencer al Asma" del autor Orlando Licea Díaz, quien realizó una interesante y original investigación sobre el tema que por sus destacados resultados fue seleccionada entre las más destacadas del país en el año 1988, experiencia que se mantuvo hasta aproximadamente el año 1995.

Círculo Rojo había divulgado recientemente un artículo sobre este libro en el que se destacaba la mejoría lograda por los asmáticos de todas las edades con sólo la lectura del texto, convirtiéndolo, de hecho, en valioso medicamento alternativo. Una peculiaridad de esta teoría del asma es que, en el caso de los niños, los padres y el ambiente educativo del hogar, son los objetos de influencias, y cuando esto se logra modificar desaparece el asma.

La primera pregunta obligada al autor entonces sería: A su juicio ¿Por qué a pesar de los resultados alcanzados y a la exitosa venta del libro que contiene la teoría que los sustenta, no se han logrado replicar como corresponde tanto el texto como los cursos?

O. Licea: "Lo nuevo, sobre todo si rompe con esquemas y prácticas sólidamente consolidados y establecidos, siempre va a encontrar resistencias. Es sólo cuestión de tiempo y de trabajo activo lograr que ocupe el lugar que merece la experiencia le toque este trabajo a su creador o a sus seguidores imprescindibles. Déjame contarte que una de las primeras veces que se presentaron los resultados alcanzados fue en "Salud Para Todos", en el año 1988, uno de los principales eventos del sector que se realiza en Cuba.

Se hizo un documental -que aún conservo con mucho afecto- el cual se proyectaba en uno de los rincones más apartados del evento y, en algún momento, se anunció la presencia de nuestro líder histórico Fidel Castro. Se pidió entonces a los ponentes que estuviesen junto a sus obras. En ningún momento pensé que Fidel iba a pasar por aquel televisor y continué la charla que tenía con el Dr. Rubén Rodríguez Gabaldá, eminente Alergista cubano ya fallecido y mi amigo personal, a quien le estaré eternamente agradecido por sus enseñanzas y apoyo imprescindibles. En algún momento alguien que no recuerdo ahora me dice que me pusiera al lado del TV que Fidel estaba mirando el documental. Él no sólo vio el documental completo, con sus 20 minutos de duración, sino que luego de verlo comenzó a hacer preguntas sobre mi trabajo que los responsables del stand comenzaron a responder hasta que, por la profundidad de las mismas, me llamaron para que las respondiera. Así comenzó un animado interrogatorio que no se limitó al asma y los resultados alcanzados, sino que incluyó otros temas vinculados al papel de la psicología en la salud. Realmente no recuerdo bien el texto íntegro del diálogo, pero sí que le hable de José Martí y el Che, en cuyos conceptos acerca de la salud y la enfermedad se basaron los *Cursos Para Asmáticos* y el libro sobre el tema. Quisiera a riesgo de hacer demasiado larga la respuesta -como pasó con el diálogo con Fidel que duró más de 40 minutos en dos sesiones- replicar dos frases del Martí y del Che que resumen nuestra posición teórica: "*La ciencia se encuentra en los umbrales de un mundo singular que empieza a ser científico, el médico y el cirujano deben contar con la influencia psíquica, como con sus bisturíes y sus vendajes.*" Y: "*La verdadera medicina no es la que cura, sino la que precave. La higiene es la verdadera medicina. Más que recomponer los miembros desechos del que*

cae rebotando por un despeñadero, vale indicar el modo de apartarse de él" José Martí

"*Crear un cuerpo robusto, pero no crearlo con el trabajo artístico de un médico sobre un organismo débil, sino crearlo con el trabajo de toda la colectividad social.*" Y: "*La medicina tendrá que convertirse un día, entonces, en una ciencia que sirva para prevenir las enfermedades, que sirva para orientar a todo el público hacia sus deberes médicos y que solamente deba intervenir en casos de extrema urgencia.*" Ernesto Che Guevara.

Quando terminó la primera parte del intercambio con Fidel, alguien me recordó que hasta el momento la investigación no tenía apoyo material apenas y que había proyectos para dotar de mejores condiciones al trabajo; -yo no le había hablado de esto, acaso por lo apasionante que me resultó la conversación-, me las ingení para avanzar en medio de aquel conglomerado de personas para acercarme a Fidel y hablarles de nuestras necesidades materiales. Cuando escuchó mi voz, le dijo a quienes le rodeaban que me dejaran pasar; escuchó pacientemente mis reclamos y, cuando le hablé de cuánto se podía ahorrar al país con el método para combatir el asma con nuestro modelo, me respondió que no le hablara de gastos sino de cuántas personas podían dejar de sufrir por asma, y dirigiéndose a un funcionario de la entonces Academia de Ciencias de Cuba le dijo que les cobrara mucho a los ricos y nada a los pobres. Gracias a su gestión, hoy existe en el barrio de Nuevo Vedado, no sé si la Casa del Asmático, la del primer Psicólogo de la Familia o la Casa del Alma, que tuve el placer y el honor de diseñar en detalle, aunque lamentablemente por las incomprensiones de los que tenían en sus manos la responsabilidad de hacer viable mi iniciativa no pudo ser utilizada con estos fines, dejándose a la deriva un proyecto con probados resultados".

Hay que decir en honor a la verdad que aparte del Apoyo de Fidel -que incluso remitió personalmente a varios asmáticos que encontró en su camino- todos hoy sin asma- nadie más comprendió el modelo y no sólo no fue apoyado sino también entorpecido.

Urbino: ¿Qué le gustaría expresar hoy cuando se han cumplido 3 años de la partida física de Fidel Castro Ruz, ese gran hombre universal?

O. Licea: "Sería injusto no reconocer desde lo profundo de mi alma su apoyo intuitivo y humanista a esta causa, y rendirle el merecido homenaje al defensor genuino y abnegado de los humildes y sufridos de la tierra".

Urbino: ¿Por qué usted considera no pudo desarrollarse el modelo para combatir el Asma?

Licea- "Mira creo que en primer lugar es responsabilidad personal mía; es primera vez que hago alusión a esta experiencia de forma pública y lo hago más como homenaje a nuestro Comandante en Jefe que como búsqueda de apoyo. Yo creo que las cosas han de tener valor por sí mismas y no porque alguien de prestigio se lo otorgue. En este sentido Fidel nos ha dado imperecederas lecciones, sobre todo en su Concepto de Revolución. En segundo lugar demuestra que la función del leader genuino no es imponer su criterio, sino sólo sugerir un camino, en la salud y en lo demás, aunque personalmente no haya salido beneficiado, socialmente es una lección útil y constructiva, un leader no puede ni debe violar las leyes sociales ni su realidad circundante".

Urbino: ¿Cuál es su posición actualmente en relación con el tema?

Licea: “Hace ya varios años que no doy cursos aunque he seguido estudiando y atendiendo asmáticos en forma individual. Para ser franco yo pienso que el tema de las llamadas medicinas alternativas o complementarias o naturales, muy vinculado a poderosos intereses comerciales y hasta ideológicos y políticos, solamente podrá ser resuelto en una sociedad nueva, socialista, en algún momento de su desarrollo que parece no haber llegado aún. Si esta experiencia hubiese ocurrido en algún país capitalista, por las enormes pérdidas que hubiese provocado a las transnacionales productoras de medicamentos, seguro que no me estuviese haciendo esta entrevista o me la estarías haciendo en otra dimensión”.

Urbino: ¿Cuáles serían sus palabras finales para esta entrevista?

O. Licea: “Primero quisiera de manera especial agradecer a Fidel por haber existido en segundo lugar darte las gracias como entrevistador; y por encontrarte entre los asmáticos sin asma desde hace 25 años o más provenientes de nuestros cursos. Y, un agradecimiento futuro a todos los asmáticos, sean de los cursos o no, porque mañana integrarán la sociedad internacional de asmáticos familiares y terapeutas y harán honor a Ernesto Che Guevara, Orson Wells, Marcel Proust, Charles Chaplin, John Locke, Antonio Vivaldi, y muchos otros grandes hombres que sufrieron ese padecimiento, en la tarea común del mejoramiento humano. Estoy seguro de que *el asma* será la primera enfermedad cuyo estudio y tratamiento será abordado de una manera verdaderamente humanista y sistémica, participe o no personalmente en este intento”.



No al TIAR contra Venezuela

Resumen Latinoamericano*, 4 diciembre 2019.

La **Red en Defensa de la Humanidad, REDH**, manifiesta su total repudio a la actuación de cancilleres de los gobiernos de la ultraderecha regional que hoy, martes 3 de diciembre, se reunieron en Bogotá, Colombia, para seguir activando el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, contra el bravo pueblo de Venezuela.

En esas reuniones, no sólo se habla de seguir hostigando al gobierno constitucional de Nicolás Maduro, acusando sin pruebas, falsa y criminalmente a miembros del gabinete bolivariano como terroristas, lavadores de dinero y narcos, sino que también se plantea “la estructuración de una red de inteligencia de todos los organismos de seguridad y policial de los países signatarios del TIAR”, tal como lo manifestó el viejo diputado golpista venezolano Williams Dávila.

Es fácil advertir, entonces, que esta “red de inteligencia” parapolicial y paramilitar servirá para criminalizar, aún más, a las y los manifestantes que, en todos los países de la región, han salido a las calles para pelear contra las políticas neoliberales, en favor de la paz y la democracia.

Con un burdo marco de justificación que inventa una “dictadura” en Venezuela, se reeditan los principios de la Doctrina de la Seguridad Nacional, bajo la que se implementaron los gobiernos cívico militares de los años 70 al servicio del gran capital y el imperialismo, complementaria a la Doctrina Monroe, que abiertamente expresan las máximas autoridades estadounidenses y que tiene como plataforma de lanzamiento a su ministerio de colonias: la OEA.

Este sofisticado mecanismo para extender y coordinar la represión al pueblo y el ataque a sus líderes y referentes, constituye una peligrosa reacción contra todos y cada uno de los proyectos políticos que en la región han enarbolado la paz, la soberanía, la integración regional y la justicia social.

“Es necesario que los países de América Latina se unan en función de aislar a quienes pretenden exportar este

sistema fracasado de socialismo del siglo XXI”, señaló Francisco Sucre. Lo que este diputado golpista venezolano no dice es que:

- la única ideología que se exportó y se exporta en la región es el neoliberalismo;
- nuestros pueblos no soportan más y resisten contra las políticas de los gobiernos hambreadores y saqueadores de nuestro trabajo y nuestros bienes naturales y sociales;
- casos como “Panamá Paper’s” mostraron quiénes son los verdaderos lavadores, terroristas y narcos de la región;
- el “Socialismo del siglo XXI” es un proyecto histórico de dignidad, educación, salud, justicia, soberanía, distribución del ingreso, producción y trabajo para Venezuela, que es un ejemplo para los pueblos de la región y el mundo;

• la única violencia es la del imperialismo norteamericano. Éste se esconde detrás del TIAR y de la OEA. Está detrás de cada proceso de saqueo, hambre y destrucción de cada pueblo de Nuestramérica. Éste ha sido el principal instigador del reciente Golpe de Estado contra el exitoso proceso de cambio que lidera Evo Morales en Bolivia.

La **Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad** se declara en solidaridad activa con el Gobierno Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, con sus funcionarios y cuerpos diplomáticos y con todas y todos los militantes que han salido a las calles en defensa de la paz, la democracia, la justicia social y la soberanía.

Confiamos que, más temprano que tarde se impondrá la verdad y solidaridad de los pueblos.

¡No al TIAR contra Venezuela y contra los pueblos de Nuestramérica!

¡Viva Nuestra América Unida!

Red en Defensa de la Humanidad

Nuestra América, 3 de diciembre de 2019



Re...cuento Político

Iniciamos la edición 225, última de 2019 y primera ya del año veintiuno, con el compromiso de seguir adelante hasta donde sea posible con la edición mensual de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario. Lo anterior, por las dificultades que enfrentamos para garantizar la publicación de nuestro modesto medio de comunicación, que, no obstante lo artesanal y limitado de los recursos con que contamos, consideramos que, aunque sea mínimamente, hemos contribuido a informar, de manera imparcial, pero comprometida con las mejores causas del pueblo de México y los pueblos de otras naciones, conscientes de que Otro mundo es posible, un mundo radicalmente distinto y superior al actual, donde los anhelos y aspiraciones sean realidad tangible y no sueño postergado indefinidamente. Pero bueno, a darle forma al *Re...cuento Político* de los últimos 30 días y cierre del año...



En materia económica, el dólar que el 12 de noviembre pasado se cotizaba en 19.69 pesos en los mercados de divisas y al 11 de diciembre estaba ya en 19.48 pesos por dólar... Mientras, la mezcla mexicana de petróleo que el 12 de noviembre se cotizaba en 49.40 dólares por barril en el mercado internacional de hidrocarburos, al 11 de diciembre estaba ya en 54 dólares por barril... El pasado 6 de diciembre, en la gira presidencial de supervisión de actividad petrolera en el sureste, Petróleos Mexicanos (Pemex) anunció la entrada en operación del campo Quesqui, considerado el descubrimiento más importante de los últimos 30 años en la zona, con un potencial de reserva de 700 millones de barriles de hidrocarburos. Estimó que para 2021 su producción será de 110 mil barriles diarios de aceite y 400 millones de pies cúbicos de gas. Y durante un recorrido en las obras de lo

que será la refinería Dos Bocas, AMLO reivindicó la decisión de construirla en este puerto: porque aquí se concentra el petróleo que se extrae de los litorales de Tabasco y Campeche y los pozos en tierra. López Obrador subrayó la importancia de que Petróleos Mexicanos (Pemex) sea la palanca de desarrollo del país... A propósito del litio, el 5 de diciembre, se informó que en la región limítrofe entre Chihuahua y Sonora, afectada por la actividad del crimen organizado –ahí fue atacada la familia Lebarón–, está el corazón de un negocio nunca antes explotado en el país: el litio, mineral que está llamado a ser el petróleo del futuro. Justo en esa zona México tiene un megayacimiento en desarrollo, con el cual se convertirá en uno de los mayores productores del mundo. Dicha oportunidad no ha pasado inadvertida para la empresa canadiense Bacanora Lithium y la china Ganfeng Lithium, las cuales se han instalado en el municipio de Bacadéhuachi, ubicado en la sierra alta de Sonora, con el objetivo de explorar un yacimiento que el grupo Mining Technology calificó como el mayor depósito de litio en desarrollo del mundo, el cual cuenta con reservas por 243 millones de toneladas... Respecto al crecimiento económico, el 12 de noviembre, el banco de inversión Bank of America Merrill Lynch (BofA) recortó la perspectiva de crecimiento de 0.5 a 0% para este año. Para 2020, anticipó, el producto interno bruto (PIB) se expandirá 0.9%. Por su parte, el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) redujo la expectativa de crecimiento para 2019 de 0.3, que contemplaban un mes atrás, a 0.1%. Para 2020 la pasó de 1.25 a 1.1%. Grupo Financiero Monex redujo la previsión de crecimiento para 2019, al pasarla de 0.5 a 0.1% y para 2020 calcula un avance de 0.8%. Y el 21, Citibanamex redujo su estimación de crecimiento para el próximo año, al pasar de 1.2 a 1.1%, mientras la proyección para 2019 se mantiene en 0.1%. El 26, el Fondo Monetario Internacional (FMI) recortó a 0% su estimado de crecimiento para México de este año, de un previo de 0.4 reportado en octubre. El crecimiento alcanzaría 1.3% en 2020, en la medida en que las condiciones monetarias disminuyan, la incertidumbre se reduzca gradualmente y el consumo

privado se recupere. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) revisó a la baja sus previsiones de crecimiento de la economía de México a 0.2% en 2019, mientras que a 2020 estima un repunte de 1.2%, pero apuntó que espera un incremento a 1.6% a partir de 2021, impulsado principalmente por el consumo. La agencia calificadora de valores Standard & Poors (S&P), afirmó que México no cuenta con condiciones para alcanzar un crecimiento sostenible de 4% a corto, mediano o largo plazos. Refirió que las proyecciones a mediano y corto plazos son de niveles de crecimiento cercanos a 2%, menos para 2019 y 2020, cuando prevé que el país tenga un nivel de 0.4% y 1.3%, respectivamente. El 27, el Banco de México ubicó su pronóstico a entre -0.2% a 0.2%. Según datos del instituto central, es la primera vez desde la crisis financiera de 2009 que coloca su estimado de crecimiento económico en un rango por debajo de cero. El 28, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), bajó a 0.2% su pronóstico de crecimiento para la economía mexicana en el año en curso. El 2 de diciembre, el Banco de México (BdeM) informó que por novena ocasión consecutiva las expectativas de los especialistas para 2019 y 2020 disminuyeron, de 0% en 2019. Para 2020 a 1.07%... El 2 de diciembre, el Banco de México (BdeM) informó que las remesas alcanzaron en octubre pasado un monto acumulado de 30 mil 67.14 millones de dólares. De esta manera registraron un crecimiento de 11.8% respecto del periodo enero-octubre de 2018, cuando llegaron a 27 mil 721.29 millones de dólares...



Finalmente, el 10 de diciembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador, encabezó en Palacio Nacional la ceremonia de la firma del Protocolo Modificador del tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). “El

....acuerdo alcanzado para modificar el texto original del T-MEC consolidará a la región como una de las más atractivas para las inversiones. Y si hay inversión, hay crecimiento, hay bienestar”, se aseguró. **Se confirmó que el Senado ratificará el Protocolo de Enmienda al T-MEC antes del próximo día 15**, en que concluye el periodo ordinario de sesiones. **En el caso de EE.UU., la Cámara Baja se espera sea aprobado antes del 20 de diciembre**, cuando la actividad legislativa entra en receso por las fiestas navideñas...



En referencia a la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) en Santa Lucía, a pesar de todo, el presidente Andrés Manuel López Obrador subrayó que ya no hay ningún obstáculo para concluir la obra en tiempo, forma y presupuesto. Al supervisar los primeros trabajos de construcción, a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), se mostró satisfecho, en especial con el ahorro al erario de alrededor de 100 mil millones de pesos respecto de lo que hubiera costado la terminal aérea en Texcoco, cancelada durante su gobierno... **Bueno, pues resulta que el 27 de noviembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que con la firma del Acuerdo Nacional de Inversiones en Infraestructura con el sector empresarial echamos a andar un motor que es sin duda el más importante para la economía: el de la inversión privada nacional.** Ante la cúpula empresarial congregada en Palacio Nacional, ofreció certeza acerca del cumplimiento gubernamental de sus compromisos y la conciliación de las diferencias. Por su parte, la iniciativa privada comprometió para los próximos 5 años una inversión de 859 mil 22 millones de pesos en 147 proyectos. Es un primer paquete del Acuerdo de Inversión en Infraestructura del Sector Privado, recalcó durante la presentación Carlos Salazar Lomelín, presidente del Consejo Coordinador Empresarial

(CCE). Explicó que 431 mil 318 millones de pesos se pueden ejecutar en 2020 en 72 proyectos ya identificados. Entre 2021 y 2022 se prevén 41 obras más con una inversión de 255 mil 993 millones, y para 2023 y 2024 se estiman 34 con recursos por 171 mil 711 millones más...



El 19 de noviembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un ejemplar de su nuevo libro “Hacia una economía moral”, el cual, aseguró, comenzará a circular en plataformas digitales y librerías. “Aquí está el fundamento de nuestra política, lo que se aplica en el periodo posneoliberal”...



El 11 de diciembre, el Presidente Andrés Manuel López Obrador se sintió como en casa al acudir al primer informe de labores anual del Ministro Arturo Zaldívar, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). En lo que ya es un hecho la confraternidad con el Poder Judicial, y no digamos con el tercero, el Legislativo, el del Mandatario federal, el Ejecutivo, selló la simbiosis con los ministros aprovechando el año de la llegada de Zaldívar. Hoy, el perfil de la Suprema Corte es casi *cuartotransformador*. Zaldívar, aseguró que en el Poder Judicial “estamos limpiando la casa” y no se tolerará la corrupción ni el nepotismo... Y finalmente, el 11 de diciembre, **el pleno de la Cámara de Diputados aprobó la iniciativa de Ley de Amnistía en la que el presidente López Obrador propuso liberar a mujeres que estén encarceladas por haber abortado, a personas “obligadas” a vender estupefacientes o a quienes hayan cometido robo simple, entre otros, a fin de garantizarles nuevas**

oportunidades de reinserción social. El dictamen aprobado –que fue enviado a la Cámara de Senadores para su análisis– establece que los posibles beneficiados de la amnistía deberán encontrarse en las siguientes condiciones: que la sentencia condenatoria en firme que tenga el inculcado sea la primera, que no se haya cometido secuestro o delitos contra la integridad personal y que no se hayan utilizado o empleado armas de fuego...

En referencia al combate a la delincuencia organizada, según Milenio Diario, noviembre terminó con 2 mil 229 ejecuciones (una disminución de 3.9% respecto a octubre, con el sello del crimen organizado, con lo que el primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador terminó con 22 mil 319 casos, la cifra más alta para un primer año de un sexenio (el primer años de Felipe Calderón terminó con 2 mil 575 homicidios y el primero de Enrique Peña Nieto con 10 mil 434 caso). Así, **en lo que va de 2019 van ya 20 mil 953 asesinatos con ese sello.** Así, en 12 meses de la Cuarta Transformación, se han registrado más homicidios que en todo 2018, cuando se registraron 15 mil 887 casos. Y sigue la mata dando... **El 2 de diciembre, para conocer los avances de las investigaciones que realiza la Fiscalía General de la República, 38 integrantes de las familias LeBarón y Langford, quienes sufrieron los asesinatos hace casi un mes de 9 familiares (6 menores y 3 mujeres adultas), se reunieron con el presidente Andrés Manuel López Obrador y con el gabinete de seguridad en Palacio Nacional.** Se manifestaron satisfechos, “ya que no nos dieron atole con el dedo”, y aseguraron que se les anunció la inminente detención de posibles responsables. En el encuentro no se les planteó un móvil de los asesinatos... **El 6 de diciembre, el presidente de Estados Unidos reculó en sus intenciones de designar a los cárteles mexicanos de las droga como grupos terroristas.** El magnate aseveró tener todo listo, en términos estatutarios, para la designación, sin embargo, a petición del presidente Andrés Manuel López Obrador, temporalmente será puesta en pausa esta decisión... Y sorpresivamente, **el 10 de diciembre, Genaro García Luna, ex secretario de Seguridad Pública del Gobierno Federal durante la administración de Felipe Calderón,**

.....fue arrestado en Texas acusado de corrupción y vínculos con el narcotráfico. Por su parte, el ex presidente Felipe Calderón, señaló "Estoy conociendo por redes sociales la versión del presunto arresto de Genaro García Luna. Desconozco detalles y estoy pendiente de la información que confirme el hecho, como de los cargos que, en su caso, se le imputen. Mi postura será siempre en favor de la justicia y la ley". Afirmó que desconoce los detalles de la detención. Y el 11, el presidente Andrés Manuel López Obrador, dijo que el arresto de García Luna supone "la derrota a un régimen" corrupto instaurado hace más de una década y aprovechó para reivindicar que la "honestidad" debe ser la cualidad más importante en política. Eso sí, López Obrador pidió no adelantarse y hacer juicios en contra Calderón pero adelantó que si el ex presidente está implicado en las acusaciones sobre García Luna, el gobierno mexicano no lo defenderá, "porque seríamos cómplices"... El pasado 6 de diciembre, tras la irrupción de 2 hombres en la casa de Emir Olivares Alonso, periodista de *La Jornada*, siguieron las amenazas telefónicas y por mensajería instantánea. Minutos después de que ambos sujetos abandonaron la vivienda, un tercer hombre llamó para decirle que fue contratado para privarle de la vida por haberse metido con gente de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), ya que en junio de 2017 realizó un trabajo sobre *narcomenudeo* en Ciudad Universitaria y comenzaron entonces las intimidaciones y las advertencias. Enseguida se multiplicaron las muestras de solidaridad con Emir y la exigencia de protección a las autoridades. También desde ese momento fue integrado al programa de protección a periodistas. El 7 Amir Ibrahim, secretario de la organización Periodistas Desplazados México, afirmó que uno de los elementos más preocupantes de las amenazas sufridas por Emir Olivares, es que deja ver que los comunicadores ya no están seguros ni siquiera en la capital del país, adonde muchos colegas huían al sufrir agresiones en otras entidades. Y el 10 Amnistía Internacional (AI) México, manifestó su preocupación por las amenazas a Olivares y las circunstancias en que ocurrieron, al

tiempo que enfatizó que el hilo conductor de este episodio y otros similares es la impunidad en la que permanecen las agresiones contra la prensa...



El 3 de diciembre, Rosario Robles Berlanga dijo en una carta a Alejandro Gertz Manero, fiscal General de la República, que se procure justicia, no venganza por consigna. Y el 10, Rosario compareció por escrito ante la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, a través de sus abogados. Solicitó que se anule el juicio político en su contra, el cual dijo, está plagado de inconsistencias, irregularidades y violaciones procesales... El 27, Amnistía Internacional (AI), advirtió que aunque el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha admitido la crisis de derechos humanos que vive el país y ha modificado la narrativa oficial sobre diversos temas, dichas posturas no se han visto reflejadas en un cambio sustancial de las políticas públicas sobre asuntos de seguridad, violencia contra sectores vulnerables y reconocimiento de los aportes de la sociedad civil...



En relación al nombramiento de Rosario Piedra Ibarra como presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), arropada por toda la bancada de Morena en el Senado, rindió protesta ante el pleno del Senado como nueva presidenta de la CNDH, en medio de un zafarrancho, entre gritos y empujones de legisladores del PAN, quienes trataron de impedir la ceremonia, pero chocaron con el grupo mayoritario, que en todo momento protegió a la activista. Rosario envió un mensaje al pueblo de México: no les voy a fallar y voy a

responder a todos los ciudadanos. Por su parte, los gobernadores panistas la desconocieron como presidenta de la CNDH. No reconoceremos la autoridad de quien es producto de un fraude, señalaron... Y el 10, la defensora indígena Obtilia Eugenio Manuel obtuvo el Premio Nacional de Derechos Humanos que otorga la CNDH. La premiación estuvo encabezada por el presidente López Obrador y la presidenta de la CNDH, Rosario Piedra Ibarra. Eugenio Manuel es integrante de la Organización del Pueblo Indígena Mep'haa (OPIM) y desde los 11 años de edad comenzó a defender a su comunidad, el pueblo Ayutla de los Libres, del estado de Guerrero. Obtilia libró la muerte recientemente, pues, según narró, fue secuestrada y torturada por denunciar la corrupción. Un episodio amargo que relató en un video proyectado en la ceremonia...



Y como se esperaba, el 5 de diciembre, el Senado eligió a Margarita Ríos-Farjat como ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por los próximos 15 años, con el aval de la gran mayoría de las fuerzas políticas representadas en ese órgano legislativo. Nacida en Monterrey, Nuevo León, la nueva ministra de la SCJN, es abogada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, donde también obtuvo una maestría en derecho fiscal, y posteriormente culminó un doctorado en política pública en la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey... El 15 de noviembre, con el voto de 67 legisladores de Morena y sus aliados, el Senado aprobó reformas a la Ley General de Salud y de los Institutos Nacionales de Salud, con lo cual desaparece el Seguro Popular y se crea el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) que tendrá por objeto proveer y garantizar la prestación gratuita de servicios de salud y medicamentos a todas las personas sin seguridad social, incluidos extranjeros, sin importar su estatus

.....migratorio. El Seguro Popular tenía 16 años de existencia, Contaba con 15 millones 629 mil afiliados. El naciente Insabi garantizará la prestación de servicios gratuitos, medicamentos (incluidos los de enfermedades crónico-degenerativas como cáncer y diabetes), así como insumos para quienes no cuenten con seguridad social y entrará en vigor el 1 de enero de 2020...



Respecto a las movilizaciones campesinas, el 14 de noviembre, las dirigencias de las agrupaciones campesinas en plantón afuera de la Cámara de Diputados –desde el 11 de noviembre-, negaron que la protesta sea en demanda de recibir recursos del presupuesto para sus organizaciones. Sin embargo, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que las inconformidades expresadas contra la aprobación del presupuesto obedecen a que organizaciones campesinas pretenden preservar esquemas de asignación de recursos que favorecen los *moches*. Álvaro López Ríos, líder de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), precisó que el cambio que esperábamos no es tal; las cosas siguen igual o peor. Esto es ofensivo y degradante. Es un honor recibir la reprensión de un gobierno dizque de izquierda Y el 21, Álvaro López, señaló que por retirar apoyos para el campo, López Obrador enfrentará la ira del gremio agrícola. “Allá en las entidades, allá en los municipios donde estamos presentes, cada que el gabinete del presidente se mueva a la gira conocerá de nuestra ira y de nuestro enojo por ese desdén que han cometido en contra del campo y de las políticas públicas que cubrían parte de nuestras necesidades”, refirió. Y que pese al retiro de su cerco a la Cámara de Diputados no se van derrotados... El 2 de diciembre, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Mario Delgado, fue designado, en votación a mano alzada, presidente de la Asociación Nacional de Legisladores de la Cuarta Transformación (integrada por legisladores de Morena, PT, PES y

PVEM), en una reunión donde legisladoras locales de ese partido en Puebla, Colima, Guerrero y Michoacán reclamaron que se les haya dejado fuera en la distribución de cargos en esa sociedad y tampoco se les consultó sobre su integración...



Respecto al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), continuando con la disputa tribal interna, se dijo que para renovar la dirigencia de Morena persiste el conflicto. Mientras el Consejo Nacional Ampliado, congregado por Bertha Luján, aprobó el 20 de noviembre llamar a Congreso Nacional extraordinario el 26 de enero de 2020, la secretaria general en funciones de presidente del partido, Yeidckol Polevnsky desconoció esa convocatoria. El 10 de diciembre, Morena oficializó mediante una carta entregada al Instituto Nacional Electoral (INE) su petición para renunciar a 75% de sus prerrogativas para 2020. Es decir, dejará de recibir mil 240 millones 458 mil 596 pesos, como parte de los recursos por actividades ordinarias que recibirá el próximo año, y ejercerá el restante 25%, equivalente a 413 millones 486 mil 198 pesos... Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 2 de diciembre, generó un llamado a la sociedad civil y todos los partidos políticos a conformar una gran alianza rumbo a los comicios del 2021 donde se renovará la Cámara de Diputados a fin de arrebatarle la mayoría a Morena y el Ejecutivo y consolidar un verdadero contrapeso. Y el 7, el dirigente del PAN, Marko Cortés, hizo un llamado a la militancia a ponerse ya en *modo campaña*, para no sólo conseguir la mayoría en los comicios intermedios de 2021, sino hacer que ésta no sea cooptable a la hora de la verdad y de las votaciones difíciles. Se trata de tener una mayoría opositora fuerte, firme, contundente, que no se doble, explicó al instalar el nuevo Consejo Nacional *blanquiazul*, cuya primera tarea fue la integración de comisiones...



Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 21 de noviembre, casi 600 militantes rindieron protesta como integrantes del Consejo Político Nacional (CPN) del PRI, y en su primera sesión se integró la Comisión Política Permanente. El CPN quedó integrado por militantes de las diversas corrientes, como Manlio Fabio Beltrones y Emilio Gamboa Patrón, quienes estaban alejados de la actual dirigencia, además de legisladores y ex dirigentes como Miguel Ángel Osorio Chong, Manuel Añorve y Beatriz Paredes. Entre las funciones de la Comisión Política está la de sancionar los procedimientos para la postulación de candidaturas que aprueben los consejos políticos de las entidades federativas y modificar los estatutos. Circula la versión de que el grupo de gobernadores del PRI que empujó la candidatura de Alejandro Moreno a la dirigencia nacional del partido, ya se arrepintió. Los mandatarios han externado su descontento de manera nítida, incluso ante Alfredo del Mazo, gobernador del Edomex, que fue el principal promotor del campechano. Él problema es que no hace nada o si hace algo no lo notan los gobernadores del tricolor...



Invitados por la bancada del Partido del Trabajo (PT) a la Cámara de Diputados, el 3 de diciembre, el presidente del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria de Colombia, Rodrigo Londoño, Timochenko, y el senador de esa organización, Julián Gallo, expresaron que su visita a México les permite conocer la experiencia y los

...nuevos vientos que soplan en el país. Londoño afirmó que en toda América Latina están corriendo los vientos, incluso en Colombia, donde se gesta un gran movimiento de rechazo a las medidas económicas del gobierno, pero, en lo fundamental, la reivindicación, la exigencia de que se cumplan los acuerdos firmados en La Habana, en junio de 2016. Londoño y Gallo fueron recibidos por la Junta de Coordinación Política; más tarde se reunieron en privado con los diputados del PT que coordina Reginaldo Sandoval, y después ingresaron al pleno, donde la Mesa Directiva saludó su presencia... En relación al Partido de la Revolución Democrática, (PRD), el 8 de diciembre, en el 19 pleno del noveno Consejo Nacional Extraordinario, el PRD acordó que el Instituto Nacional Electoral (INE) organice la elección de su dirigencia en abril del próximo año, y anunció que se harán alianzas con otros partidos para los comicios locales de Hidalgo y Coahuila, donde se renovararán los congresos locales y los ayuntamientos. Previo al Décimo Noveno Pleno Extraordinario del IX, el diputado Guadalupe Acosta Naranjo reveló que se formó una comisión de 5 dirigentes conformada "por Jesús Ortega, Silvano Aureoles, Héctor Bautista, Omar Ortega y un servidor", que serán los encargados de evaluar a las personas externas que se unirán al PRD para refundar el instituto político, se contempla a ex priistas como José Narro, Beatriz Pagés, o personajes como la comunicadora Tere Vale, además de otras organizaciones sociales o partidos que perdieron el registro...



El 20 de noviembre, la ceremonia de entrega de ascensos a militares y marinos efectuada en Palacio Nacional, encabezada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, fue el escenario donde el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), general Luis Crescencio Sandoval, ratificó su lealtad al primer mandatario. Este día, de principio a fin, con símbolos y escenificaciones, la Revolución Mexicana volvió por sus fueros, con la recreación en el Zócalo de páginas memorables de la historia nacional y el largo desfile ecuestre resurgió la glorificación de una efeméride. Desde el balcón central de Palacio Nacional...

Resulta que en entrevista con el periódico español El País, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas dijo que muchos mexicanos "pensamos" que el sexenio de López Obrador podría "ser perdido". "Espero que no". Peor aún, asegura que no ve en el emblema de Morena a nadie que esté a la altura de los héroes transformadores, Hidalgo, Juárez, Madero y Cárdenas. Y aseguró que Morena no es la izquierda de México y que no ve "una izquierda organizada en este momento ni a ningún político importante ubicado en lo que yo llamaría izquierda"...



El pasado 7 de diciembre, en el Teatro Esperanza Iris, al presentar su primer informe de gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo aseguró que en los primeros 12 meses al frente del Gobierno de la Ciudad de México, han disminuido la corrupción y acabado con los privilegios de los altos funcionarios públicos, reorientando 25

mil millones de pesos a educación, infraestructura y aumentos salariales. Aunque falta mucho por cumplir y los retos son extensos, especialmente en seguridad, destacó que hay avances en educación, obra pública, movilidad, cultura, innovación y seguridad gracias a que encabeza una administración con finanzas sanas, austeridad republicana y coordinación con las 16 alcaldías...



Y el 19 de noviembre, Enrique Graue rindió protesta como rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para un segundo periodo, que concluirá en 2023, luego de ser electo por la Junta de Gobierno de la máxima casa de estudios Sin embargo, el 10 de diciembre, a 35 días de iniciada la toma de las instalaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UNAM, alumnas en paro aseguraron que no darán vuelta atrás en sus protestas y demandas en contra de la violencia de género pues la respuesta que los directivos han dado a sus exigencias –planteadas en un pliego petitorio el 20 de noviembre y respondidas por las autoridades en un documento al día siguiente– es ambigua. En tanto, continuó el paro de labores en 4 planteles de la Escuela Nacional Preparatoria: el 3 de Eduardo Molina, el 7 de La Vega, el 8 de Mixcoac, y el 9 de Lindavista, así como en la Escuela Nacional de Estudios Superiores Morelia... Por otra parte, El 14 de noviembre, el director general del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Mario Alberto Rodríguez Casas, aseguró que su administración "no busca en el Congreso Nacional Politécnico –que se prepara para el próximo año– la autonomía, ni la privatización, ni la separación" del sistema de las vocacionales, dijo que, sí en cambio, su gestión busca mantener la gratuidad de la educación, el incremento a la matrícula y la cobertura, así como avanzar en la democratización de los procesos, a fin de contar con una institución más pertinente y de excelencia que forme los mejores alumnos, con docentes mejor formados y



El pasado 24 de noviembre, el Teatro del Pueblo, se efectuó el acto por el Primer Centenario del Partido Comunista Mexicano (PCM). Participaron como oradores Alejandro Encinas y Luciano Concheiro, dos subsecretarios de Estado del gobierno morenista. Acudieron destacados ex militantes y simpatizantes del PCM, en un acto político-cultural festivo...

....más capacitados... En materia laboral:... El 26 de noviembre, dirigentes obreros demandaron al gobierno federal un aumento al salario mínimo, para que quede entre 126 y 130 pesos y garantice la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores. De entrada, la priísta Confederación de Trabajadores de México (CTM) propondrá que el salario mínimo sea de 130 pesos diarios para el próximo año, casi 28 pesos diarios más que ahora. Previamente, el 21, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, señaló que todavía es posible mejorar el salario mínimo para el próximo año, en un rango de entre 117 y 128 pesos. Apuntó que más allá del aumento de los salarios mínimos, hay una iniciativa que no se había dado nunca por parte de algunas empresas que se han pronunciado por tener una remuneración de bienestar, la cual considera que las compañías que así lo deseen, de manera voluntaria, paguen a sus empleados al menos 6 mil 500 pesos en salario más prestaciones al mes. El 26, se informó que los amparos interpuestos por diversos sindicatos contra las reformas a la Ley Federal de Trabajo (LFT) están siendo sistemáticamente negados por el Poder Judicial Federal... El 4 de diciembre, el líder de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, indicó que habrá reforma sobre subcontratación (*outsourcing*), pero sin precipitación, en el periodo de sesiones de febrero, ya que se escuchará a representantes empresariales, especialistas y autoridades del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), organismo que tiene registrados a cerca de 8 millones de trabajadores subcontratados... Por su parte, el 5 de diciembre, con el apoyo de 19 mil integrantes de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), y 82 líderes del organismo, fue anunciada la creación de la Asociación Sociedad e Instituciones (ASI). A nombre del dirigente de la FSTSE, Joel Ayala, quien recientemente renunció al PRI, el secretario técnico de la federación, Ernesto Moreno, afirmó que no buscan integrar otro partido, sino fortalecer la labor del presidente Andrés Manuel López Obrador... El 27 de noviembre, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación

(CNTE) sostuvo que, si bien aún no es suficiente, hay avances en los diálogos con el gobierno, y al hacer un balance sobre los acuerdos pactados con la administración federal, indicó: vamos avanzando poco a poco... Respecto a la justa e imparable lucha de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, desaparecidos en calles de Iguala, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014, el 26 de noviembre, se informó que el basurero del municipio de Tepecoacuilco, Guerrero, ya fue explorado en su totalidad por el actual gobierno, como parte de las búsquedas de los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos, sin que en dicho lugar se encontraran indicios de los jóvenes, señaló Felipe de la Cruz, uno de los voceros del movimiento de padres y madres de los estudiantes. El 27, como parte de las nuevas investigaciones que se realizan en torno a la desaparición de 43 normalistas, se informó que la Fiscalía General de la República (FGR) indaga tanto a elementos policiacos de la Secretaría de Seguridad como a agentes de la fiscalía de Guerrero que se desempeñaban como coordinadores o mandos intermedios y que pudieron haber protegido a integrantes del *cártel Guerreros Unidos*, quienes agredieron y privaron de la libertad a los estudiantes en septiembre de 2014... En otro importante asunto, el 26 de noviembre, se informó que una década después de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) emitió una sentencia contra el Estado mexicano por la desaparición -forzada del luchador social Rosendo Radilla Pacheco, dicho fallo no se ha llevado a la práctica y no se han efectuado búsquedas efectivas para encontrar los restos del activista. Al respecto, el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Alejandro Encinas Rodríguez, admitió que el gobierno no ha hecho lo suficiente para buscar a Radilla Pacheco, por lo que se comprometió a que la administración de Andrés Manuel López Obrador avanzará en dicha tarea... Y el 25 de noviembre, en el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, bajo el lema "Ni una menos", una marcha contra la violencia y feminicidios tomó las calles de la Ciudad de México. La movilización, en la que participaron decenas de colectivos



y miles de mujeres en apoyo al combate a las agresiones de género, tuvo lugar del Ángel de la Independencia al Zócalo. Durante la marcha salieron a relucir, además, consignas en favor del aborto y contra el secuestro. Igualmente, banderas, tambores y pancartas, medio con los que las participantes en la movilización expresaron su repudio a la violencia en su contra. "¡Y el que no grite es macho!" y "¡No quiero ser la siguiente!" fueron otras de las consignas lanzadas en la marcha. De igual manera, activistas y familiares de mujeres víctimas de feminicidio y desaparecidas se movilizaron en Chihuahua, Guerrero, Oaxaca, estado de México, Tamaulipas, Chiapas, Hidalgo, Nayarit y Querétaro. La principal exigencia fue justicia para las víctimas, alto al acoso y los feminicidios, para lo cual proponen crear conciencia entre los jóvenes. De acuerdo con cifras de ONU Mujeres, 7 de cada 10 han sufrido alguna agresión, ya sea emocional, económica, física o sexual, las cuales tienen diversos impactos en sus vidas, como limitar su libertad de movimiento, en la capacidad de acceder a mejores oportunidades de trabajo, educación y de participar en la vida pública. El estudio advierte también que una de cada 3 mujeres ha experimentado violencia sexual en espacios públicos. Asimismo, decenas de miles de mujeres marcharon en las principales ciudades de Latinoamérica, el Caribe, Europa, Asia y África para exigir un alto a la violencia de género y a los feminicidios. El Día Internacional de la Eliminación de la Violencia Contra las Mujeres se conmemora cada 25 de noviembre para recordar a las tres hermanas dominicanas Mirabal (Patria, Minerva y María Teresa) asesinadas a golpes en 1960 por órdenes del dictador Rafael Leónidas Trujillo. En 2018 fueron más de 90 mil las mujeres asesinadas por la violencia machista en todo el mundo. Sólo en América Latina, una de las regiones más peligrosas para ser mujer, hubo 3,529 víctimas del feminicidio....



La coreografía realizada por cientos de mujeres en el Zócalo capitalino el 29 de noviembre contra la violencia de género tuvo una explicación nítida en instancias de impartición de justicia. Mientras las mexicanas replicaban el *performance* que se originó en Chile y que ha detonado internacionalmente, fueron suspendidos 2 jueces implicados en la reclasificación de un hecho de violencia que concluyó en un feminicidio. Uno más. Una mujer asesinada que se suma a la estadística escalofriante. La movilización femenina no la para nadie. "Somos defensoras, no somos terroristas" corearon miles de mujeres con paliacates verdes al cuello y en las manos, en la plancha del Zócalo capitalino, para manifestarse de nuevo en contra la violencia de género y los feminicidios. "El violador eres tú, el violador eres tú" fue la frase que al unísono entonaron mujeres ancianas, maduras, jóvenes y niñas y niños, muchos de ellos en brazos, y que acudieron con las manifestantes para colocarse al frente... El 6 de diciembre, feministas quemaron la bandera del Club América en repudio al intento por ridiculizar el *performance* Un violador en tu camino, que realizaron algunos de sus jugadores sub 17. En la Glorieta Insurgentes, integrantes de agrupaciones feministas, convocadas vía redes sociales por Las del Aquelarre, exigieron a dicho club deportivo una disculpa pública por parte de su directiva, así como sanciones a los participantes de tan reprochable acto de violencia simbólica. Mientras, el 3, con la aprobación de la Ley Olimpia por el Congreso capitalino que castiga la violencia digital hacia las mujeres. Con la reforma al Código Penal se impondrán de 3 a 6 años de prisión, y de 500 a mil días de multa, es decir, de 42 mil 245 a 84 mil 490 pesos, a quien divulgue contenido sexual de una persona sin su consentimiento en medios de radiodifusión, telecomunicaciones, informáticos o cualquier otra vía de transmisión de datos. La pena se

agrarará en una mitad cuando haya una relación de matrimonio, noviazgo o cualquier relación sentimental o de confianza... Resulta que el 20 de noviembre, el dirigente del Frente Popular de la Montaña (FPM), Arnulfo Cerón Soriano, quien tenía reporte de desaparecido desde hacía 40 días, fue encontrado muerto en una fosa clandestina en un paraje del tramo carretero Tlalpa-Igualita, en la colonia Aguaje del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, informaron el gobernador Héctor Astudillo Flores y el titular de la Fiscalía General de Justicia del Estado (FGJE), Jorge Zuriel de los Santos, así como sus compañeros de organización. Y el 21, la Oficina en México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH) condenó la desaparición y asesinato de Arnulfo Cerón Soriano y exhortó a las autoridades mexicanas a investigar y sancionar a los responsables... A 45 años de la muerte en combate (2 de diciembre de 1974) del guerrillero Lucio Cabañas Barrientos, dirigentes sociales y organizaciones no gubernamentales exigieron justicia para el fundador del Partido de los Pobres. En un acto realizado en el zócalo de Chilpancingo, Micaela Cabañas, hija del finado guerrillero, exigió justicia y demandó al presidente Andrés Manuel López Obrador que atienda y resuelva las demandas de los familiares de los desaparecidos y asesinados durante la *guerra sucia* que se vivió en Guerrero (1969-1979)... El 5 de diciembre, se informó que los casos de tortura perpetrados por policías durante el desalojo de ejidatarios de San Salvador Atenco, estado de México, en mayo de 2006 no pueden declararse prescritos, debido a que de acuerdo con la jurisprudencia y los tratados internacionales firmados por México, la investigación de los crímenes de *lesa humanidad* no puede expirar hasta encontrar a los culpables. Así lo determinó la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) al negar un amparo a Baltazar Nateras Nava, policía del estado de México acusado de cometer tortura sexual contra una de las participantes en las protestas contra la construcción de un aeropuerto en esa zona. La represión ejercida por la Policía Federal y agentes de la Secretaría de Seguridad estatal dejó un saldo de 2 personas muertas y más de 200

detenidas...



Bueno, pues el 25 de noviembre, casi un siglo después de que comenzó su lucha por los derechos laborales, y luego de 20 años de su muerte, Valentín Campa Salazar, líder del Partido Comunista Mexicano (PCM), recibió el homenaje que lo reconoce como un luchador social, con la inhumación de sus restos en la Rotonda de las Personas Ilustres en el Panteón Civil de Dolores... El 7 de diciembre, de acuerdo con un análisis realizado por el Comité Cerezo México, se afirmó que en lo que va de la administración de Andrés Manuel López Obrador, la cantidad de ejecuciones extrajudiciales cometidas contra defensores de derechos humanos con motivo de su labor marca una tendencia a la baja, en comparación con el último año del gobierno de Enrique Peña Nieto... La recomendación 30VG/2019, emitida el pasado 30 de octubre por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) sobre el caso de los guerrilleros Aurora de la Paz Navarro del Campo y Carmelo Cortés Castro – víctimas de desaparición forzada desde 1976–, es un documento de gran importancia, en la medida en que comprueba que la responsabilidad directa de dicho acto corresponde al Estado mexicano. Afirmó lo anterior, el 13 de diciembre, Catarino Hernández, hijo de ambos luchadores sociales desaparecidos, quien destacó que el recurso mencionado –dirigido a las secretarías de Gobernación y Defensa Nacional– desmiente a quienes han calificado de asaltantes a Cortés y Navarro, para en cambio reconocerlos como víctimas de una campaña de represión estatal. El posicionamiento de la comisión permitirá a los hijos de Navarro y Cortés obtener la reparación integral del daño, con los estándares internacionales que merecemos como familia. No es una victoria solo nuestra, sino de todas las familias de personas desaparecidas por el Estado con una metodología de exterminio...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:...

El 12 de noviembre, el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, rechazó la propuesta del diputado Sergio Gutiérrez (Morena) de reducir a 3 años el periodo de quien encabece ese organismo, y que su nombramiento sea aprobado por la Cámara de Diputados. Afirmó que si prosperan iniciativas que buscan una captura política, estaría en riesgo la democracia mexicana, no el INE. El 22, Lorenzo Córdova, expresó que el recorte de mil 71 millones de pesos al presupuesto del INE tendrá un impacto sin duda y se deberán posponer programas de manera inevitable. No obstante, señaló que el INE no dejará de entregar la credencial para votar y garantizará que las próximas elecciones cumplan con el principio de certeza. El 25, el INE anunció medidas para ajustar su gasto para 2020. Anunció 3 medidas para atenuar el déficit con el que, sostuvo, iniciará el INE en enero: no se renovará parte de la infraestructura informática, se suspenderá la inversión en infraestructura física en módulos de atención ciudadana y se revisarán los calendarios de inicio de operación del proceso federal 2020-2021 hasta el límite que mandata la ley. El 27, Lorenzo Córdova advirtió que la iniciativa presentada por Morena en la Cámara de Diputados con el fin de rotar cada 3 años la presidencia del INE está destinada a la subordinación política, por lo cual es necesario defender la autonomía de los órganos electorales. El 31 de diciembre vence el plazo para que los partidos acrediten la afiliación de quienes aparecen en sus padrones de militantes y en caso de que no lo puedan hacer, tendrán que darlos de baja. La mayoría de los institutos políticos no han podido avalar la inscripción de entre 50% y hasta la totalidad de las personas que aparecen en sus padrones. Los casos más graves son los de Morena, PRD, PRI y PT. Pero el 5 de diciembre, la Cámara de Diputados dio el primer paso que permitirá a los partidos mantener su registro, sin

necesidad de acreditar el registro de militantes, equivalente a 0.26% del padrón electoral federal o local. El único requisito para esas instancias será haber obtenido 3% del total de votos contenidos en el listado nominal... El 5 de diciembre, por unanimidad, la Cámara de Diputados aprobó un paquete de reformas para tipificar la violencia política de género, y a partir de ahora la presidencia del Consejo General del INE habrá de recaer alternadamente en personas de sexo distinto –por lo que el próximo titular deberá ser mujer–, y se le negará la candidatura a cualquier hombre cuando éste pretenda eludir la paridad de género en las fórmulas electorales... Por su parte, el 12 de noviembre, el presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), Felipe Fuentes Barrera, al rendir su primer informe anual de labores, ratificó la independencia y autonomía del organismo jurisdiccional. Destacó que el tribunal electoral es árbitro, no jugador. El 29, el TEPJF explicó que la ley Bonilla que amplía de 2 a 5 años la gubernatura del estado de Baja California se aparta de la regularidad constitucional, esto en una opinión sobre la reforma que enviaron a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). El 4, el presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que el gobierno respetará las consideraciones que el TEPJF remitió a la SCJN. Por su parte, partidos de oposición y consejeros del INE celebraron la opinión jurídica que emitió la sala superior del TEPJF sobre la ley Bonilla, y confiaron en que la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolverá las acciones de inconstitucionalidad contra esa norma, con apego a derecho... Resulta que el recorte contenido en el presupuesto de egresos de la federación 2020 no alcanzó a los partidos oficiales, pues mantienen una bolsa de 5 mil 239 millones de pesos para 2020. De estos recursos, Morena tendrá mil 717 millones de pesos; el PAN tendrá 950 millones de pesos, el PRI 896 millones y el PRD 445 millones; el PVEM 426 millones; Movimiento Ciudadano 411 y al Partido del Trabajo 391. Además del presupuesto federal, las fuerzas políticas contarán con una bolsa similar por parte de los estados, de acuerdo con la legislación electoral... Y el 5 de

diciembre, se informó que la organización Grupo Social Promotor de México, antes Partido Nueva Alianza, cumplió ya con el número de afiliados y de asambleas que debía realizar para obtener su registro como partido político (lleva 281 asambleas distritales; es decir, 40% más de las 200 requeridas, y ha logrado la afiliación de 313 mil 393 personas, 34% arriba de las 233 mil 945 necesarias). Según el INE sobre los institutos en formación, las agrupaciones Encuentro Solidario (lleva 290 reuniones distritales y tiene una afiliación de 92% con 216 mil 235 militantes); y Libertad y Responsabilidad Democrática, están a punto de completar los requisitos: la primera está ligada al Partido Encuentro Social, que perdió su registro en 2018; la segunda, encabezada por el ex presidente Felipe Calderón y su esposa Margarita Zavala (llevan un avance de 92% en sus asambleas distritales (han efectuado 184 y le faltan 16) y de 65% en la afiliación, pues tiene 152 mil 498 militantes). El resto de las 61 organizaciones aparecen muy rezagadas en el cumplimiento de los requerimientos para el registro. Y el 8 de diciembre, la agrupación Redes Sociales Progresistas, ligada a la ex dirigente magisterial Elba Esther Gordillo, sostuvo que cubrió el requisito establecido por el INE, de contar con 300 mil afiliados, para solicitar convertirse en partido político nacional. Este día, realizó 2 asambleas simultáneas: una en Aguascalientes, donde se unieron a su causa 3 mil 900 personas, y la otra en Ciudad Juárez, Chihuahua, en la que se afiliaron 3 mil 115. Con estas reuniones sumó 21 en total...

INTERNACIONALES:...

En relación a Cuba, el 12 de noviembre, el presidente, Miguel Díaz-Canel, recibió en el Palacio de la Revolución al rey de España, Felipe VI, con quien firmó acuerdos de cooperación. El soberano, acompañado de su esposa, Letizia, depositó un arreglo floral en el monumento a José Martí, en

....la primera visita de un monarca de España a la isla y que coincide con los festejos por los 500 años de la fundación de La Habana. **El 15, el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, anunció que agregó 5 hoteles, propiedad del ejército de Cuba, a la lista negra de empresas con las que se prohíben las transacciones financieras directas entre ambas naciones.** En un comunicado emitido, un día antes del 500 aniversario del nacimiento de la capital cubana, el Departamento de Estado informó de estos cambios en el listado, que entrarán en vigor el día 19. **El 26, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos anunció sanciones contra la Corporación Panamericana de Cuba** al asegurar que la empresa estatal fue utilizada para evadir multas impuestas a Cubametales por su apoyo al gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela...



En Venezuela, el asedió contra la Revolución Bolivariana por parte de la derecha nacional e internacional nada más no se detiene sino que, a pesar de que no prosperan los intentos por derrocar al gobierno constitucional, intensifican la presión con bloqueo y sanciones económicas...



En relación a Bolivia, el 12 de noviembre, ungida por los militares golpistas, la derechista senadora de oposición Jeanine Áñez se proclamó presidenta interina en una sesión legislativa sin quórum, cuando se cumplieron 2 días que el Ejecutivo permanece acéfalo después de consumarse el golpe de Estado contra el presidente Evo Morales. El mismo día, con la finalidad de que el ex presidente de Bolivia Evo Morales llegara a México, la cancillería tuvo

que sortear al menos en 4 ocasiones los obstáculos ante el paso de la aeronave de la Fuerza Aérea Mexicana; primero en Bolivia, donde se rechazó la entrada cuando el avión ya sobrevolaba su territorio, además posteriormente le negaron permiso para pasar por su espacio aéreo de regreso, así como complicaciones en Perú y Ecuador. Para lograrlo, se requirió la ayuda de los gobiernos de Paraguay, Argentina y Brasil. El periplo, relató el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, incluyó cambios de rutas de última hora. Todo un viaje por la política latinoamericana. Por su parte, **el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, reivindicó la operación diplomática: “No nos estamos peleando con nadie, estamos llevando a cabo una política de principios con apego a la Constitución (...)** Yo di la instrucción de ofrecer el asilo”, afirmó. Mientras tanto, sigue la persecución política y judicial contra Evo y sus colaboradores, pretendiendo acusarlos de sedición, terrorismo, financiamiento al terrorismo e instigación pública a delinquir. En tanto se anunció que habrá elecciones presidenciales a más tardar en abril a las que no podrá participar Evo...



En Chile, a pesar de la sangrienta represión, continúan las multitudinarias movilizaciones iniciadas el 17 de octubre, en varias ciudades contra el gobierno neoliberal de Sebastián Piñera exigiendo la derogación de la Constitución pinochetista. Incluso, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) hizo una reprimenda pública al gobierno de Chile, para conocer las actuaciones de la policía en las protesta social que dejan un saldo de 7 mil detenidos y más de 2 mil heridos, 197 con traumas oculares por disparos de perdigones. Tras oír los cruentos informes acerca de aberrantes violaciones a los derechos humanos cometidas por carabineros, presentados por organizaciones civiles y el Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH)

y la Defensoría de la Niñez, y luego de escuchar los descargos gubernamentales, los comisionados no se anduvieron con remilgos ni se mordieron la lengua para pronunciarse...



En Argentina, como estaba previsto, el 10 de diciembre, el peronista Alberto Fernández juró el cargo de presidente de la nación en una ceremonia en el Congreso de la Nación, en Buenos Aires, ante autoridades del Estado y con presencia de varios mandatarios internacionales. En la sesión de la Asamblea Legislativa -órgano parlamentario que engloba a los senadores y los diputados-, recibió de su antecesor, Mauricio Macri, la banda y el bastón presidencial y juró el cargo ante la titular saliente del Senado, Gabriela Michetti, antes de que la exmandataria Cristina Fernández hiciera lo mismo como nueva vicepresidenta del país...



En Colombia, sigue firme la movilización ciudadana contra la neoliberal política económica y social del presidente Iván Duque, no obstante la represión gubernamental desatada en todo el país...

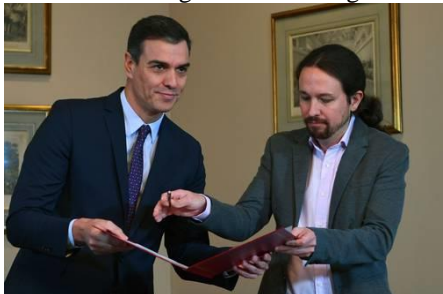


En Brasil, el 5 de diciembre, la justicia absolvió a los ex presidentes Luis Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff, así como a otros 2 ex ministros y a un

.....ex tesorero del Partido de los Trabajadores (PT), del cargo de pertenencia a organización criminal con el fin de desviar fondos públicos tras comprobar que en la denuncia no había elementos constitutivos de delito y era un intento de criminalizar la actividad política.... Finalmente, en Uruguay, tras 15 años de gobiernos de izquierda, Luis Lacalle Pou, centroderechista del Partido Nacional, será el próximo presidente del país, luego de que su contrincante, Daniel Martínez, del oficialista Frente Amplio, lo reconoció como ganador de los comicios presidenciales...



En relación a Estados Unidos, el 10 de diciembre, los legisladores demócratas de la Cámara de Representantes desvelaron los 2 cargos formales de imputación del juicio político a Donald Trump, abuso de poder y obstrucción al Congreso. En el primero de ellos, se acusa a Trump de anteponer sus preocupaciones políticas al interés nacional; y el segundo por obstruir los intentos del Congreso de investigación...



En referencia a España, el 12 de noviembre, el presidente del gobierno en funciones y líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Pedro Sánchez, anunció un acuerdo de gobierno con la formación Unidas Podemos (UP), de Pablo Iglesias, que abre la vía al primer gobierno de coalición de izquierdas desde la segunda república española, en 1934. Sánchez e Iglesias anunciaron un preacuerdo en el cual establecen 10 prioridades, sin que se fijen por escrito la distribución ni las competencias del

futuro gobierno... En Francia, el 10 de diciembre, más de 300 mil personas salieron a las calles en Francia para expresar su repudio a la reforma al sistema de pensiones del presidente Macron. Las protestas se desarrollan en medio de una huelga de transportes que cumple casi una semana y tiene semiparalizadas importantes ciudades del país... Y en Hong Kong, el 23 de noviembre, los partidos prodemocráticos lograron una aplastante victoria en las elecciones locales, al conseguir una amplia mayoría de los puestos a concejal de distrito -278-, en unos comicios que sirven de barómetro para comprobar el respaldo político al movimiento detrás de las protestas. Los candidatos pro-establishment, alineados con China sufrieron un duro revés al haberse garantizado solo 45 concejales de distrito...



Respecto a Palestina, el 13 de noviembre, se informó que al menos 32 palestinos han muerto en los bombardeos israelíes contra Gaza, desde donde fueron lanzadas decenas de cohetes sin provocar víctimas, en una nueva espiral de violencia que comenzó el 12. El 18, el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, afirmó ya no considera que los asentamientos judíos establecidos por Israel en el territorio palestino ocupado de Cisjordania infrinjan el derecho internacional... En relación a Irán, el 18 de noviembre, Irán cortó el 2 de diciembre, se informó que alrededor de 208 personas han muerto en las protestas contra el aumento al precio de los combustibles por la represión de fuerzas de seguridad, de acuerdo con un informe de Amnistía Internacional (AI), mientras un funcionario del gobierno reconoció que se instruyó a la policía disparar contra los manifestantes. La agitación comenzó el 15 de noviembre tras el incremento de 50% de los precios de la gasolina. La prensa oficial rechazó el reporte de AI... Respecto a Irak, el 7 de diciembre,

miles de iraquíes volvieron a salir a las calles para protestar contra el gobierno, después que un grupo armado mató a 20 personas e hirió a cientos en Bagdad, lo que hace temer una escalada de la violencia...



Resulta que el 7 de diciembre, Corea del Norte dio un severo revés al proceso de diálogo que mantiene con Estados Unidos al anunciar ante la ONU que saca de encima de la mesa de negociación la posibilidad de renunciar a su arsenal nuclear. Se dice que el desencuentro en las negociaciones entre ambos países radica en las altas exigencias de Estados Unidos para garantizar la seguridad y continuidad del régimen-estado norcoreano, pieza fundamental de la negociación para que Pyongyang entregase sus armas nucleares. En respuesta, el 8, Donald Trump, advirtió a Kim Jong-un, de que perderá "todo" si actúa de manera "hostil". Y el 10, el régimen norcoreano instó a Donald Trump, a abandonar su lenguaje "insultante" hacia Kim Jong-un, y a "pensar dos veces" a partir de ahora, si no quiere ver "consecuencias catastróficas"... Con esta edición, concluimos 2019, no sin antes agradecer a todos nuestros lectores y amigos de México y el extranjero, por su atención y críticas que, a no dudarlo, contribuyen enormemente a mejorar la publicación. Si no surgen imponderables que interrumpen el camino, los invitamos a leernos en enero en la edición 226. Finalmente, aprovechamos el momento para enviarles los mejores parabienes y deseos de felicidad inmensa en las festividades de fin de año y siempre, junto a sus familiares, compañeros y amigos. ¡¡¡Salud!!!



AMLO pide un año más para consolidar la transformación

Página 10

